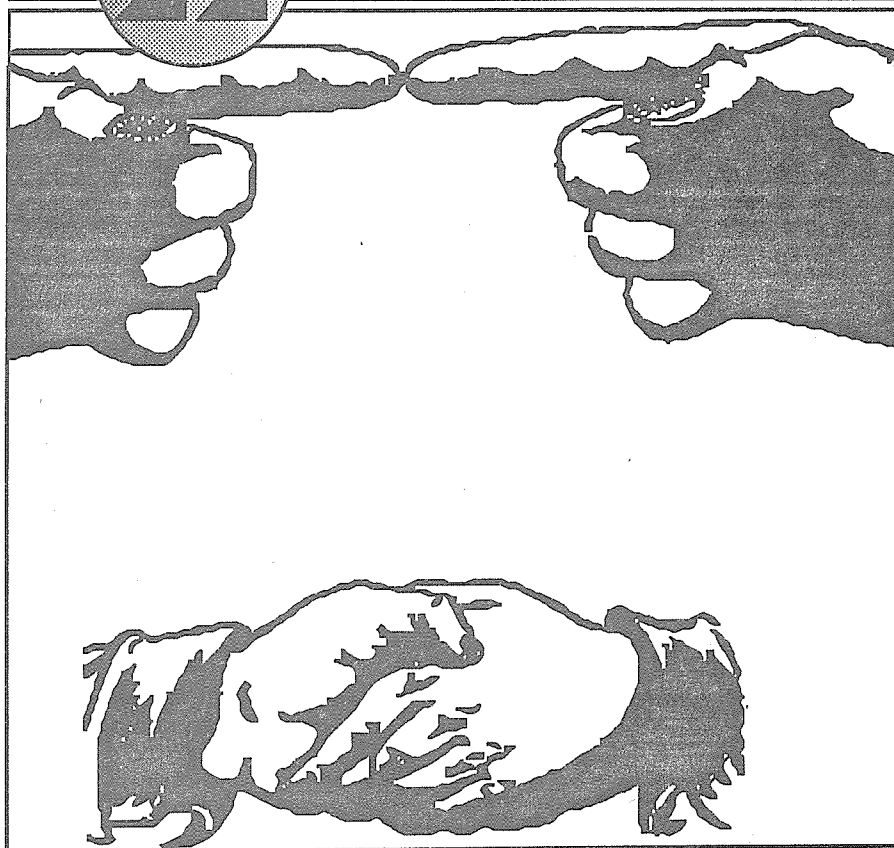


PŘEHLED

22

cena 3,- Kč

45.týden 4.11.1994



NEPŘEHLEDNĚTE

Ředitelství Nemocnice Hranice upozorňuje občany na rozšíření možnosti telefonního spojení s nemocnicí. Počínaje dnem 5.11.1994 je umožněno zapojením automatické telefonní ústředny telefonovat do nemocnice v Hranicích na tato telefonní čísla:

1) spojovatelka
2017644

(původní telefonní číslo zůstávající v platnosti)

279111

(nové telefonní číslo)

2) bez spojovatelky 279 + číslo klapky příslušného pracoviště nemocnice (tzv. provolba)

3) Zdůrazňujeme, že telefonní čísla pro lékařskou službu první pomoci (LSPP) a rychlou lékařskou pomoc (RLP) zůstávají nadále v platnosti a nemění se

LSPP: tel. 201290, 202815

RLP: tel. 155

POSLEDNÍ ZASEDÁNÍ MZ

Dne 2. listopadu 1994 v 15.00 zahájil starosta města Hranic pan PhDr. Vladimír Juračka 10. řádné zasedání MZ, které bylo posledním ve volebním období 1990 - 1994. Na začátku jednání bylo přítomno 23 poslanců, což bylo množství, jež symbolizovalo budoucí počet nově zvolených poslanců v komunálních volbách ve dnech 17. - 18. 11. 1994. Starosta seznámil v úvodu svého vystoupení poslance, úředníky radnice a přítomné občany s programem 10. zasedání.

Prvním bodem jednání byly prodeje nemovitostí. Pozemek č. 259 o výměře 44 m² v Komenského ulici prodán MUDr. Vitovské. Panu Jindřichu Dröhslerovi, bytem Drahotuše čp. 384 byl prodán pozemek p.č. 1929 díl A o výměře 108 m² na k.ú. Drahotuše za cenu nabízenou, tj. 85,- Kč/m² a to po registraci obecního majetku na k.ú. Drahotuše. Firma KUNST odkoupila pozemek p.č. 3943 st.pl. o výměře 35 m² za

cenu stanovenou znaleckým posudkem. Jedná se o plochu, jež je vstupem do areálu jejich velmi estetického objektu na Hromůvce. Směnou byly vyměněny pozemky mezi a.s. Cement a městem. Par. č.p. 2590 st.pl. do vlastnictví Cement a.s., par. č.p. 1396/10 díl F, 1441/2 díl H, 1396/8 díl I do vlastnictví města.

Poté následoval velmi důležitý bod jednání, zejména pro milovníky hranické historie. Jeden z neřešitelných problémů, tvrdý oříšek, byl poslanci rozlousknut. Dům č.p. 170 v Galašově ulici, čili Galašův dům, bude pro budoucnost zachráněn, neboť se ho podařilo prodat ing. arch. Kočnarovi a ing. Šárce Kočnarové. Tito mladí manželé předložili městskému zastupitelstvu podnikatelský záměr, jehož profesionální úroveň jednoznačně předčila veškeré podnikatelské záměry, jež byly MZ předloženy v letech 1990 - 1994. Přesto jeden poslanec MZ

nabídku ing. Kočnara zpochybnil - zvažoval cenu, za kterou byly parcely č. 349 a 458/1 v Hranicích prodány. Přesto zvítězil kulturně-historický duch nad pseudopragmatickoekonomickými popudy předvolebního zviditelňování. Poměrem hlasů 22:4 (1 se zdržel) získali manželé Kočnarovi parcelu 349 a část parcely 458/1 zahrada. Opravdu se máme na co těšit. V příštím čísle bychom se této otázce věnovali podrobněji.

Následoval méně diskutabilní problém, což bylo zřízení věcného břemene k nemovitosti v majetku města na pozemek p.č. 349/1 zastavěnou plochu na k.ú. Drahotuše ve prospěch p. Vladimíra Valy, bytem Drahotuše, Hranická 415, s podmínkou, že bude provádět vlastním nákladem údržbu příjezdové a přístupové komunikace k nemovitosti č.p. 415 na par. č. 349/2 st. pl. na k.ú. Drahotuše. Dodatek k zásadám o hospodaření s bytovým fondem v majetku a správě

města Hranic se týkal č.p. 1466 ve Vrchlického ulici a č.p. 176 v Máchově ulici, kde odbor majetku a podnikání doporučuje vybírat kauce obdobně jako u žadatelů o uzavření nájmu bytu. Na tento bod programu navazoval návrh zásad pro prodej bytů. Tento materiál přednesl předseda bytové komise pan Pavel Vývoda. Po nezbytných obsahových korekcích následovala diskuse k tomuto diskutabilnímu materiálu. Domnívám se, že tento materiál bude předmětem jednání městského zastupitelstva po komunálních volbách. Zásady prodeje bytů v majetku města, toť pole neorané. Impulsy z jiných měst naznačují, že tato specifická problematika je dlouhodobou záležitostí, vyžadující komplexní rozbor. Současně MZ není schopno posoudit tuto nelehkou problematiku. Devatenáct poslanců v hlasování prosadilo schválení návrhu zásad pro prodej bytů.

Městské zastupitelstvo v Hranicích schválilo koupi pozemku rodiny Hudečkových za cenu dle znaleckých posudku, za 60 000 Kč. Tento materiál však nebyl zpracován dle nové vyhlášky, nýbrž podle vyhlášky 393, která je od 1.11.1994 neplatná. Na tuto skutečnost upozornil agilní poslanec pan Lumír Fojtík. Paní tajemnice slíbila, že tento problém znovu prostuduje, prokonzultuje s odborníky, znalci a své závěry předá novému městskému zastupitelstvu. Pan Milan Vinkler - vedoucí odboru životního prostředí upozornil na složitost jednání se stranami. Tlak chatařů a tlak Hudečkových je nesnesitelný a je možné, že v případě neschválení dojde k občanskoprávnímu sporu. Hlasování MU vyhovělo ceně, kterou rodina Hudečkových kvitovala. Rovněž další snížení ceny odkupu pozemků p.č. 1331/2 a 569 pro potřeby města Hranic nebyly odsouhlaseny. Tyto nepotřebné pozemky se tedy kupovat nebudou.

MZ projednalo a schvaluje změnu rozpočtu a převod finančních prostředků z kapitol 739 do kapitoly 741 - milion Kč, kterými město Hranice uhradí a.s. KUNZ svou 3. splátku. Zbývající částka 2 059 252,- Kč bude uhrazena v roce 1995 dle harmonogramu v kupní smlouvě.

Poskytnutí finančního příspěvku 20 000,- Kč Sdružení pro pomoc postiženým dětem Hranice našlo hluboké pochopení ze strany všech členů MZ a naopak sami členové MZ zvýšili částku na 150 000,- Kč. Po diskusi se nakonec hlasovalo o částce 50 000,- Kč, která byla schválena.

MZ v Hranicích projednalo a bere na vědomí předložené informace ve věci založení akciové společnosti „Stáčírna minerální vody“ v Teplicích n. Bečvou. Jelikož se nedostavil

zástupce a.s. vzalo MZ informace na vědomí.

Zpráva o vývoji financování výstavby městské skládky na Jelením kopci v Hranicích. Poslanec Nehyba se dotázal, jak je možné neodhadnout cenu a je nutno navyšovat 5-7 mil. Kč. Pan Fojtík sdělil, že původní cena akce se mu zdála být podhodnocena. Mgr. Bedřich Novák vyzval pana Vinklera, aby tyto nejasnosti osvětlil. Pan Vinkler podal informace, které rámcově osvětlily nejasnosti. Informace však poslance plně neuspokojily. Zejména ing. Jaška, který zpochybnil profesionalitu podpisu smlouvy o díle, kde nebyla přesně stanovena cena, kdy dodavatel a zhotovitel byl ve zřejmé výhodě, kdy stále navyšuje částku. Smlouvu s firmou EKOAGROSTV podepsal za investora ing. Josef Ježík. Kontrolní komise dne 31.11.1994 prověřovala způsob financování skládky TKO Jelení kopec. Dospěla k závěru, že projekt byl částečně podhodnocen a došlo k navyšování cen v důsledku dodatečných prací, které si vynutil dodavatel. Za kontrolní komisi hovořil pan Jaroslav Tomana, jenž poslance seznámil s prací kontrolní komise. Pan Vinkler reagoval na výtky pana Fojtíka (požadavky dodavatele na pracovní činnosti), kdy argumentoval nutností provedení dodatečných prací. Pan Nehyba konzultoval smlouvu města s EKOAGROSTAVEM právníkem, kdy zjistili, že smlouva je velmi nekvalifikovaně zpracována a případné odstoupení od této smlouvy je pro město zcela nevýhodné. Bohužel, nebyl přítomen zástupce dodavatele, zhotovitele, firmy EKOAGROSTAV.

Ing. Ježík seznámil MZ, jakým způsobem bylo provedeno a uzavřeno výběrové řízení, jak byl zpracován zadávací a prováděcí projekt, jakým způsobem byla podepsána smlouva. Informace poslance nepřesvědčily, byly podrobeny kritice ze strany pana Fojtíka a Nehyby. Atmosféra v sálečku Besedy byla napjatá. Pan Fojtík kladl racionální, přesně specifikované dotazy, které byly adresátem nezodpovězeny. Příspěvek pana Střílky směřoval k formě a obsahu smlouvy, zpochybnil profesionalitu aspektů této nedomrle smlouvy. Aktivní diskutér ing. Novák opět akceptoval potřebu právníka, zaměstnance MÚ. Replika pana starosty byla namířena na nechuť právníků pracovat za nízkou finanční odměnou. Pan starosta chtěl tuto smutnou causu uzavřít a tak pronesl, že toto varovné memento by mělo být důrazným poučením pro nové MZ. Pan Nehyba, pan Fojtík, ing. Vlasáková a ing. Jašek obvinili autora podpisu smlouvy z diletantství, dokonce v případě ing. Jaška z ovlivnění ze strany dodavatele. Skutečně závažná, byť ne konkrétní, obvině-

ní !!! Pan ing. Ježík byl vybidnut paní Vlasákovou a ing. Jaškem, aby se vyjádřil k obviněním, vzneseným vůči jeho osobě. Pan ing. Josef Ježík nejprve vyslechl obšírnou přednášku o realizaci smluv a zakázek, kdy hovořil také o výběrových řízeních vedených ing. Ježíkem, kdy ing. Jašek obvinil ing. Ježíka z nepodporování hran. firem v jednokritériových výběr. řízeních, kdy zakázky získaly cizí firmy dle ceny, ne dle kvality a termínu prací. Na závěr p. Lumír Fojtík podal návrh na odvolání místostarosty města ing. J. Ježíka. Pan ing. Novák vyzvedl, že smlouvu měl podepsat statutární zástupce města, pan starosta. Pan starosta odvětil, že jmenoval garantem smlouvy pana ing. Ježíka. Paní tajemnice Rýznarová konzultovala správnost smlouvy s právníkem. Pan ing. Rudolf Novák stále podtrhával, že za všechno nemůže jen ing. Ježík, ale i pan dr. Juračka. Na svém tvrzení pan ing. Novák tvrdopitně setrval. S tímto názorem se pochopitelně neztotožnila převážná část MZ. Jakoby probleskl sálečkem Besedy duch předvolebních bodíků.

Po přestávce vybidl poslanec B. Novák k obhajobě pana ing. Ježíka, který rekapituloval vývoj celé této akce. Osvětlil nejasnosti ohledně projektu, zahájení staveb, činností, podepsání smlouvy a jejich dodatků. K invektivám se nevyjádřil. Vše proběhlo dle regulí a snažil se napravit nedostatky, zejména vyšší ceny. Stavba se prováděla dle stanoveného harmonogramu a v určitém čase nastaly nutné úpravy projektu a z toho plynoucí zvýšené náklady na pracovní činnosti nutné k bezpečnosti celého projektu. Kdyby byla stavba zahájena dle povolení, byla by zahájena před několika týdny, což by znamenalo opoždění dokončení prací, což by pro občana Hranic znamenalo zvýšení nákladů na odpady, což by zajistě vyvolalo nevoli obyvatelstva města. Město šlo do akce s určitým rizikem, které ocení občané města až po ukončení celé akce. V závěru osvětlil praxi podepisování smlouvy a dodatku. Ing. Ježík považuje vše za regulérní. Skládky je vybudována pro občany, poplatky budou několika násobně nižší, což občané momentálně nemohou docenit. Pan Milan Vinkler doplnil pana ing. Ježíka, zpochybnil nadnesená čísla o „které město přišlo“. Osvětlil z praktického hlediska nutné zvýšení kapacity skládky a podtrhl skutečnost, že to nejsou promrhávané peníze (čímž určitě uspokojil přítomné občany, zejména parlamentáře v cause Kapinus).

Pan Vývoda se opět vrátil k projektům v návaznosti na navyšování 4 mil. Kč. Pan ing. Ježík tuto informaci potvrdil. Zdůraznil však,

Ježík tuto informaci potvrdil. Zdůraznil však, že se jedná o PŘEDVOLEBNÍ BOJ, který má snahu pana ing. Ježíka odstranit. Pan ing. Jašek se opět vrátil k zadání projektu, problémům spojeným s odpovědností EKOAGROSTAVU. Ing. Jašek se v závěru opět vrátil k neschopné smlouvě, kdy opět oslovil ing. Ježíka jako autora tohoto nedostatku. Přednáška o smlouvách a výhledech EKOAGROSTAVU, která byla delší než poučná uzavřel ing. Jašek tvrzením, že město nemá lidi, kteří umí dělat BUSSINES. Ing. Ježík oponoval nákladností geolog. průzkumu a časovým zpožděním. Město šlo cestou rychlejší se zvýšením nákladů, ale také zvýšením kapacity skládky. Opět podtrhl regulérnost a morální odpovědnost města vůči EKOAGROSTAVU a naopak. Argumenty ing. Ježíka a ing. Jaška nepřesvědčily. Pan Jašek ing. Ježíka neustále dotazoval otázkami, které se točily kolem jednoho - smlouvy. Diskuse ztrácela smysl. Slovo dostal pragmatický poslanec Lumír Fojtík, který zklidnil napjatou atmosféru jednání. Zpochybnil postup EKOAGROSTAVU z hlediska financování navýšení. V závěru se vrátil opět k nejednoznačnosti smlouvy, k absenci sankcí vůči EKOAGROSTAVU. Zpochybnil profesionální odbornost znalce, jenž zpracovává posudky činnosti. Pan Miloš vzpomněl obdobnou situaci s Radniční ulicí a podotkl, že by se tyto nedostatky již neměly stávat. Starosta města ukončil diskusi. Usnesení z této dvouhodinové diskuse zní: MZ projednalo a vzalo na vědomí předloženou zprávu o financování městské skládky na Jelením kopci v Hranicích.

PhDr. Juračka přednesl zprávu o jednání kontrolní komise (mimo jiné bylo řečeno, že projekt byl částečně podhodnocen, ale navýšení fin. částky je nutné). Zápis z jednání kontrol. komise byl vzat na vědomí.

Poté započala opět diskuse na téma, zda-li hlasovat o odvolání p. ing. Ježíka. Poslanci Fojtík, Nehyba a Juračka podali návrh na odvolání pana místostarosty. V této dramatické chvíli bylo v sálečku 25 poslanců. Pan starosta přečetl pravidla pro tuto nelibou činnost. Duch podzimu 1991 se ze sálu sokolovny vrátil do Besedy. Než návrhová komise zpracovala návrh na odvolání p. Ježíka, městské zastupitelstvo se zabývalo dalšími body jednání. Zpráva o stavu překopových prací byla nedostatečná a byla odložena na příští zasedání. Poslanec Tomana zpochybnil prezenci tohoto špatného materiálu. MZ tedy předloženou informaci nepřijalo.

Zpráva o stavu výpočetní techniky na MěÚ k 31.10.1994 byla přijata bez připomínek. Následoval dopis hranických podnikatelů

z oboru pohostinství, kteří opět protestují a odvolávají se proti rozhodnutí MZ ve věci schválení prominutí poplatku restaurace U Tomáše. Zastupitelstvo bylo se stanoviskem seznámeno. Hospodští mohou svá práva realizovat v souladu s Petičním zákonem a zákonem 363 Sb. Ing. Jašek vybídl parlamentáře, aby své štěstí zkusili u nového zastupitelstva. MUDr. Šoborová navrhla, aby parlamentáři pronesli několik myšlenek. Opět vystoupil majitel restaurantu Hromůvka pan Žur. Po nezbytné zdravici pan Žur opět prohlásil, že nemá nic proti panu Kapinusi, ale že se jim jedná o princip a také o nepřesné hodnocení týdeníku Přehled, kde byli hospodští pisatelem napadeni ze závistivosti, když jim přece šlo o něco zcela jiného, o stejné podmínky pro všechny.

Dopis pana B. Hynčici přečetl starosta města, kdy se pan Hynčica opět odvolal ve věci prominutí poplatků za zábor veřejného prostranství. Pan Bedřich Hynčica byl vybídnut p. B. Novákem, aby osvětlil vývoj koupě domu, rekonstrukci domu a posléze změny podnikatelského záměru, kdy se nerealizovala vegetar. jídelna či prodejna s dět. oblečením, ale herna (ročně z ní má město 500 tisíc Kč). K jeho diskusnímu příspěvku se vyjádřila Dr. Šoborová, kterou prý pan Hynčica zklamal, protože nesplnil svůj slib. Poté zpochybnil argumenty pana Hynčici poslanec Fojtík. Člen MZ B. Novák potvrdil výpověď p. Hynčici a rozhořčeně opustil místnost, neboť mu připomínky vůči p. Hynčicovi připadaly velmi nekorektní a svým tónem zcela neadekvátní vůči poctivému soukromému podnikateli, majiteli hist. domu na náměstí. Hlasování: 18 pro 2 proti 3 se zdrželi hlasování.

Materiál privatizačního projektu podniku EKOTES byl projednán a byl v rámci usnesení schválen. Na závěr byl schválen návrh na rozšíření podnikového rejstříku u Okresního soudu v Ostravě a následovala diskuse.

A pak to začalo. Předseda volební komise p. Winkler přednesl scénář volby. Hlasování samozřejmě tajné atd atd. A tak se tajně hlasovalo, následovala pětiminutová přestávka. Občané opustili zasedání, neboť bylo po deváté hodině. Zůstali dva novináři, jeden starší pán a dva majitelé rest. zařízení, jež se potutelně usmívali. Výsledek hlasování? 7 pro odvolání, 2 se zdrželi, 15 proti.

Pan ing. Josef Ježík byl tedy neodvolán. Ještě měsíc bude místostarostou s vědomím, že ho jeho nejbližší spolupracovník navrhl na abdikaci. Nezávidím ani jednomu z otců našeho města poslední týdný jejich spolúčinkování. V diskusi vystoupil p. ing. Novák s tvrzením, že MR překročila svou pravomoc

ve věci schválení přesunu rozpočtového opatření ve prospěch Ochránců přírody ve Val. Meziříčí. Starosta navrhl, aby bylo spravedlnosti učiněno zadost, aby MZ tento lapsus napravilo a toto schválilo. Malým sáleckem zazněl smích. Pan ing. Novák projevil smysl pro humor a navrhl, aby byla odvolána MR pro překročení pravomoci. Starosta odvětil, aby sestavil iniciativní skupinu TŘÍ. Debata nikam nesměřovala, ing. Novák na závěr navrhl, aby bylo pozastaveno usnesení, které by toto revokovalo. Ing. Novák se kriticky vyjádřil k činnosti úředníků radnice a činnosti MR. Ing. Vlasáková oponovala, že to ing. Novák na MR, MZ a pracovníky MÚ také jednou vyzkoušel (blamáž ohledně budovy „patřící“ SLTŠ). Usnesení MR bylo MZ zrušeno. MZ projednalo a schválilo příspěvek 30 000,- Svazu ochránců přírody ve Valašském Meziříčí. Spravedlnosti bylo učiněno zadost. Aby toho nebylo málo, MZ napravovalo další lapsus MR, kdy byl poskytnut příspěvek 97 tisíc Kč dechovému orchestru Hranice (reprezentace města v zahraničí), ačkoli MR na toto neměla pravomoc. Následovalo zrušení tohoto rozhodnutí MR a příspěvek byl MZ schválen. TOŽ TAK. Poslanec Fojtík na závěr deklamoval činnost MR, zpochybnil její činnost, způsob hospodaření. Poslanec Novák B. uvedl, že nikdo není člověk neomylný, MR, MZ, občané. V r. 1990 bylo zvoleno nové MZ, zvolené na dem. principech. Nově zvolení poslanci absolvovali 4 první roky samosprávy veřejné správy. Dopustili se chyb, od starosty počínaje po posledního mlčícího poslance MZ. Voliči budou mít možnost některé potvrdit, jiné nahradit. Záleží na voličích. Všechno je relativní - jako ta skládka odpadu na Jelením vrchu.

Na úplný závěr ve 21.45 přednesl starosta města závěrečný proslov s exkursem do r. 1849 až po dnešní dny. Jeho fundovaná, rigorózně směřovaná slova, spojená v souvislé myšlenky uzavřela činnost městského zastupitelstva z let 1990 - 1994. Hra skončila. Zhasla světlá. Opona se zatáhla a herci se odešli odličit do svých šaten. V posledním dějství dne 2.11.1994 v hlavních rolích hráli: Vladimír Juračka, Josef Ježík, Elena Šoborová, Josef Úlehla, Miroslav Nehyba, Roman Michalčík, Miroslav Wildner, Stanislav Miloš, Karel Konečný, Milan Střílka, Rudolf Novák, Miroslav Opravil, Jaroslav Posolda, Jan Nedorostek, Jiří Jašek, Zdeněk Vývoda, Zdeněk Svítek, Božena Ličmanová, Petr Polišenský, Lumír Fojtík, Jaroslava Vlasáková, Bohumil Honzík, Lubomír Polák, Zdeněk Král a NOBE.

BÝT POSLANCEM NENÍ JEDNODUCHÉ

Redakcí týdeníku Přehled jsem byl požádán, abych na konkrétních příkladech ozřejmil, k čemu může dojít, pokud člen městského zastupitelstva neplní své základní povinnosti stanovené zákonem o obcích.

Uvodem však musím v zájmu objektivitvy konstatovat, že převážná část členů stávajícího třicetičlenného zastupitelstva své povinnosti vůči obci plnila zodpovědně a bez nároku na jakoukoliv odměnu. Řada z nich navíc pracovala v různých komisích a pracovních týmech, a zvláště náročná byla činnost členů městské rady. Lze jen proto litovat, že ta méně zodpovědná menšina poškozovala práci městského zastupitelstva jako celku. Úsudek si mohl volič učinit sám, pokud se seznámil v místním tisku s přehledem účasti členů městského zastupitelstva na jednotlivých zasedáních během uplynulého volebního období.

Pro ilustraci považuji za nutné poskytnout čtenářům několik základních (a značně zprůměrovaných) kvantitativních údajů:

- průměrná účast na zasedání MZ 23 členů
- průměrný počet zasedání ročně 10
- průměrná délka trvání zasedání MZ 5 hodin
- průměrný počet projednávaných materiálů 7-10

Seďm členů městského zastupitelstva, kteří zastávali rovněž funkce radních vedle toho v průměru absolvovalo:

- 18 schůzí městské rady ročně s průměrnou délkou trvání 8 hodin
- 20 projednávaných materiálů

Například bytová komise zasedala obvykle 12x do roka, majetkoprávní komise 10x.

Značný čas museli členové městského zastupitelstva věnovat studiu projednávaných materiálů, které jsou zasilány v týdenním předstihu. Ti nejzodpovědnější si k těmto materiálům iniciativně získávali doplňující informace, ať už na městském úřadě, či v dalších podkladech.

Průběh některých zasedání městského zastupitelstva byl v určitých případech negativně ovlivňován:

- pozdní docházkou, vlivem které muselo začít jednání se zpožděním
- předčasnými odchody některých členů, které pak měly za následek oslabení usnášeníschopnosti
- malou připraveností, nebo nesoustředěností některých členů městského zastupitelstva - důsledkem čeho se pak jednání zbytečně protahovalo.

Krajní případ představovalo zasedání městského zastupitelstva, na kterém nebylo z důvodu nízké účasti schváleno závazné stanovisko ke konceptu územního plánu města. Naštěstí došlo ještě v potřebné lhůtě ke zjednání nápravy a městské zastupitelstvo tuto dokumentaci urychleně schválilo na svém příštím zasedání.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že k extrémnímu případu - kolapsu veřejné správy v uplynulém období nedošlo. A tak příklady toho, co by mohlo nastat, pokud by členové městského zastupitelstva přistupovali k plnění svých povinností nezodpovědně, jsou pouze hypotetické.

Mohlo by se jednat o následující skutečnosti, kdy městské zastupitelstvo z nějakého důvodu (např. nízká účast nebo nedosažení většinového názoru) neschválí:

- 1) rozpočet města na příslušný rok. Následuje rozpočtové provizorium, zabezpečující základní provoz města, nelze však realizovat novou výstavbu apod.
- 2) územní plán města jehož pořízení si vyžádalo náklady v rozsahu několika set tisíc Kč. Kromě zmarněných nákladů pak chybí základní programový dokument vymezující rozvoj města, a město je většinou vyloučeno z možnosti ucházet se o některé druhy státních dotací
- 3) realizaci některé, pro město potřebné či nezbytné stavby
- 4) obecně závaznou vyhlášku, která je potřebná jako právní nástroj upravující určité oblasti života města
- 5) žádost o odkoupení obecního majetku (například pozemku pro výstavbu rodinného domku nebo objektu pro podnikání)
- 6) žádost o poskytnutí opodstatněné úlevy, se kterou se občan nebo podnikatel obrací na orgán obce
- 7) odprodej obecního majetku, na jehož opravu např. obec nemá peníze a ten pak neutěšeně chátrá

Přál bych svému městu, aby v příštím volebním období bylo spravováno zastupiteli a radními, kteří budou své povinnosti vykonávat zodpovědně, nezištně a kvalifikovaně, kteří nebudou litovat času a námahy, a kteří budou rozhodovat moudře a neokázale.

PhDr. Vladimír Juračka, starosta města

VOLBY - - VOLBY

Předvolební guláš jsme uvařili, poslední laťku přibíli, jak si navaříme, tak po celou dobu let budeme jíst (toť přirovn.). Strany vytyčily programy, jsou garanty navržených partajníků i bezpartijních, sympatizujících s programem té, či oné strany. Zvážili jsme zda navržený občan do nejvyššího zákonodár. sboru v naší obci má ten tzv. morální kredit? Je občanem váženým, má předpoklady, či vůli pracovat, či vykonávat funkci v MZ, jednotlivých komisích? Čteme jména jednotlivých občanů: otec - syn, švagr, teta, podnikatel, důchodce, kolaborant, obrácený kabát, nebo tajtřík? Dnes ryba, zítra rak, ovce, či beran. Nebo opět rodinný k l a n? Nebo přeju do strany, jejíž program se mně bude zamlouvat? Je to zviditelnění jmen, nebo neinformovanost občanů? Úsilí jednotlivých stran je téměř stejné:

- a) Ekologie (kde se jedná o bytí a nebytí člověka),
- b) Školství, kultura, soc. oblasti, zdravotnictví,
- c) Služby: inž. sítě, doprava, plynofikace, voda,
- d) Zajištění bezpečnosti občana,
- e) Podpora drobného podnikání (s útlumem honby po majetku nepřispívající veřejnému zájmu),
- f) Zabezpečení pracovních podmínek.

A v kritice, kdo nám není po vůli, ven s ním, aniž bychom potrestali vinníky, kteří byli na vrcholných místech, kteří se podíleli na devastacích nejen majetku, ale charakterů nás všech. To jsme zanedbali. Proto rodinné klany, které by byly záštíto v MZ rovněž zavrhneme! Dejme vůli mladým lidem, nechť chytanou řízení do svých rukou a to za podpory těch, kteří mají přehled, jak by naše město mělo vypadat. Bezbréhé svobody vklejme do určitých regulí, či zákonů, aby nikdo nezneužíval těchto svobod v neprospěch našeho města, či společnosti.

STAV ŽIVNOSTNÍKŮ V HRANICÍCH A PŘÍLEHLÝCH OBCÍCH

Živnosti ohlašovací volné, které jsou registrovány na MěÚ - živnostenském úřadě

Celkem k dnešnímu datu (17.10.1994) máme registrováno 2412 fyzických a právnických osob, z toho:

cca 1120 v oblasti obchodu (nákup a prodej)

„ 210 zprostředkovatelská činnost

„ 80 šití textilních výrobků

„ 75 účetní práce - vedení účetnictví

„ 60 malíř - natěrač

„ 40 přechodné ubytování

„ 30 překladatelská činnost, tlumočení

„ 25 domácí porážky

„ 18 výroba a prodej cukrářských výrobků

„ 16 reklamní činnost

„ 6 čalounické práce

„ 6 autolakýrnické práce

Neuvádím další živnosti v tak nízkém počtu, ale co postrádáme, tak to určitě služby jako různé opravy (obuvi, el. spotřebičů, praček atd.) a v neposlední řadě služby jako „úklidové čety“ pro starší občany, nákupy do tašky a jiné.

Okresní živnostenský úřad v Přerově registruje ohlašovací živnosti řemeslné, vázané a koncesní listiny. Přesné počty jednotlivých řemesel Vám nesdělíme, protože je nemáme k dispozici, ale předkládám statistiku s všeobecným výkladem.

Řemeslná živnost: cca 367 (opravy motor. vozidel, zámečnictví, řeznictví, truhlářství, stavební řemesla, kosmetické a kadeřnické služby, drogistická živnost ...)

Vázané živnosti: cca 415 (projektová čin., provádění staveb, účet. a ekon. poradci, masérské sl., videopůjčovny...)

Koncesní listiny: cca 98 (doprava, taxislužby, cestovní kanceláře, kominictví, pohřební služby, restaurace...)

Zpracovaly pracovnice MěÚ Hranice - odbor živnostenský odbor

PŘEDVOLEBNÍ PERLY(ČKY) A TAKÉ HÁDANKY

- nejmenovaná strana má jednoho kandidáta. Tu a tam ho zahlédnete v Hranicích. Jlnak v maringotce pod Helfštýnem. V klidu a zeleni ...

- nejmenovaná strana dává šance důchodcům. Zřejmě budou usilovat o zvýšení důchodů. Armádní vysloužilci je totiž mají nejvyšší ...

- nejmenované strany myslí na budoucnost. Na kandidátkách otec a syn, matka a syn, není to krásné?

- V roce 1990 nepřátelé, v roce 1994 spojenci, až na to, že se role na kandidátkách vyměnily. Jaký bude výsledek? (na vysvětlenou v r. 1990 byl jeden inženýr na 1. místě jednoho bloku a - byl zvolen, zatímco lékařka byla na chvostu žebříčku jednoho hnutí a - také se do zastupitelstva dostala. Inženýr měl být zvolen starostou - stal se místostarostou. Za rok byl odvolán. Doktorka stála vždy v pozadí těchto akcí. V roce 1994 jsou na stejné kandidátce. Doktorka na prvním místě. Inženýr na devatenáctém. Hádejte, jak to dopadne?

SEVERSKÉ POSTŘEHY BYDLENÍ

Každý zajisté zná IKEU. Tato Švédská nábytkářská firma má již delší dobu svou pobočku v Praze. Kuriozní jenom je, že větší na zboží a nábytku, který tato firma prodává je zhotoven ve státech východní Evropy. Většina severských domácností je vybavena nábytkem od této firmy. Klasický dřevěný nábytek stejně jako u nás je mnohonásobně dražší. Když jsme u toho nábytku, je zajímavé, že několik severských firem se prosadilo na světových trzích především designem a řemeslným provedením. V některých případech dokonce severský nábytek určuje nové trendy u nábytku, kladením velkého důrazu na ergonomii.

Většina severských rodin bydlí v dřevěných domcích, které každého návštěvníka uchvátí jak řemeslným tak barevným provedením. Stavba domků ze dřeva má jednoduchý důvod - je to nejlevnější stavební materiál. A je to také důvod, proč najdeme ve městech tak málo historických budov. Většina měst prodělala za staletí několik velkých požárů. Rodinné domy se stále staví stejným způsobem. Velkou výhodou je již zmíněný materiál a rychlost s jakou i malá firma takový domek postaví. I v interiéru je hlavním prvkem dřevo, ale často se na obklady stěn používá sádkokarton. Většinou v každém domku najdete krb a vše je vyhříváno elektrickým topením. Je to ekologické a levné. Elektřinu dodávají vodní elektrárny.

Ve městech existují i bloky činžovních domů, ale jejich výška je maximálně čtyři patra. Pokud tyto domy nemají jednoho majitele, který se o dům stará se vším, co k tomu patří. Zato se mu platí nájemné. Je mnoho činžovních domů ve vlastnictví jeho obyvatel. Ti se potom sami musejí společně starat o jeho údržbu. Často tyto opravy i rekonstrukci si provádí svépomocí. Radnice v mnoha případech vypomůže zapůjčením mechanizace a lešení. V Norsku, konkrétně v Oslo existuje jedno sídliště. Člověk z našeho paneláku by si tam připadal jako v ráji, ale o dalším podobném sídlišti se neuvažuje. Jednak kvůli protestům občanů a je tam taky největší kriminalita. Každé větší město má několik obytných bloků pro sociálně slabší, většinou přistěhovalce. Tyto domy jsou postaveny za státní peníze.

Příště školy.

Oli

Vážení spoluobčané,

dovolte nám, abychom Vás seznámili s činností a problémy, se kterými se potýká „Dětské centrum“ - zařízení Sdružení pro pomoc postiženým dětem se sídlem v Hranicích.

Naše sdružení vzniklo v červnu 1993, na popud rodičů a přátel dětí postižených nejrozličnějšími tělesnými, ale i mentálními vadami. V té době neexistovalo specializované zařízení, které by umožnilo těmto dětem základní výchovu, vzdělání a současně vzájemnou integraci s dětmi zdravými a stejně postiženými. Z těchto důvodů podalo naše sdružení projekt Městskému úřadu na využití bývalých jeslí. Projekt navrhoval rekonstrukci stávající budovy na specializované pracoviště pro postižené děti. Městský úřad náš projekt schválil a současně přislíbil tomuto projektu pomáhat. Od listopadu 1993 do srpna 1994 proběhla v budově celková rekonstrukce. Celý objekt musel být bezbariérově upraven (sociální zařízení, vstupy, nájezdové rampy apod.), a navíc musely být přestavěny vnitřní prostory tak, aby umožňovaly provoz školy a předškolních zařízení. Vznikly tak nové třídy, herny, ložnice a tělocvična. V projektu bylo počítáno i s místnostmi pro rehabilitaci a ordinace pro externí pedagogicko-psychologickou poradnu. Na krytí celkových nákladů, které přesáhly částku 800 tisíc korun, se podílel jednak stát, prostřednictvím Okresního úřadu v Přerově a Městského úřadu v Hranicích, a jednak podniky a soukromé organizace našeho města. Značnou část nákladů se podařilo ušetřit aktivní pomocí rodičů a přátel postižených dětí. Dne 26. srpna 1994 byla budo-

va zkolaudována a k 1. září 1994 bylo školské zařízení Dětského centra zařazeno Ministerstvem školství, tělovýchovy a mládeže ČR do sítě soukromých škol.

Školské zařízení, které je hlavní částí Dětského centra, je složeno ze tří samostatných oddělení. Prvním z nich je speciální škola se třemi třídami a maximálním počtem 15 žáků. V současné době je umístěno ve dvou třídách 8 žáků s nejrůznějšími druhy postižení (tělesné, mentální, zrakové i sluchové). Další oddělení je speciální mateřská škola, která se specializuje na velmi těžce tělesně a mentálně postižené děti ve věku od 3 do 7 let. Zde máme umístěno k dnešnímu dni 8 dětí s kombinovanými vadami. Poslední oddělení je mateřská školka, která zajišťuje integraci zdravých dětí s dětmi postiženými. Výchovu, vzdělání a běžný provoz zařízení zajišťuje 8 stálých zaměstnanců. Tento počet je naprosto nedostačující, ale současná finanční situace sdružení neumožňuje větší počet zaměstnanců. Sdružení je dobrovolná, nevýdělečná a nezisková organizace, která prostředky na činnost tohoto zařízení získává především ze státního příspěvku tzv. normativu na žáka soukromého školního zařízení. Tento státní příspěvek bohužel nerozlišuje velikost jednotlivých zařízení, a proto specializovaná zařízení o menším počtu žáků, nemohou zajistit celý provoz pouze z těchto finančních prostřed-

ků. Z těchto důvodů se naše sdružení obrací na všechny státní i nestátní instituce o poskytnutí finanční a materiální pomoci našemu zařízení.

Pro zajištění kvalitního výchovně vzdělávacího programu potřebujeme vybavit naše jednotlivá oddělení nejrůznějšími pomůckami - protetické pomůcky - speciální polohovací křesla a lavice, audiovizuální techniku, hudební nástroje, speciální hračky apod. Pro usnadnění organizace a řízení tohoto zařízení je potřebné vybavit naše zařízení počítačem. Velmi rádi bychom dovybavili naši rehabilitační místnost polohovacím stolem, vodoléčbou a jiným zařízením, které by umožnilo poskytnout našim dětem, po stránce rehabilitační, tu nejlepší péči. Náklady na tyto nejrůznější pomůcky a předměty nepřesáhnou částku 300 tisíc Kč. V případě Vašeho rozhodnutí poskytnout nám jakoukoliv finanční pomoc, můžete tuto částku poslat na konto Komerční banky Přerov číslo 47 134-831/0100.

Za děti a zaměstnance dětského centra děkují

Martin Zavadil, předseda rady SPPD

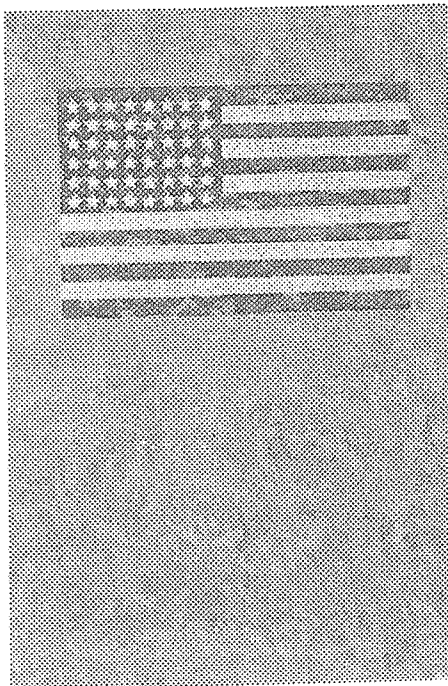
Zdeněk Škrobánek, ředitel Dětského centra

ROCKOVÝ SERVIS VYDAŘENÝ KONCERT

Hyugensův Princip se představil v Hustopečích s novým koncertním programem a s novými nástroji. Byl to vydařený večer, kdy se bavilo na 200 tanečnicků a posluchačů. H.Princip ukázal další krůček dopředu na své hudební cestě. Především je patrný posun celkového zvuku skupiny. Z prvních začátků Mňágy a Žďorbu nic nezbylo. Zatím se ještě stále tříští různé vlivy, které je možné v jednotlivých skladbách slyšet, ale Hyugensův princip má svou novou tvář a jeho hudební kruhy se zase o něco rozšířily. Výkon kapely nebyl sice vždy sto-percentní, ale celkovou atmosférou a nasazením jednotlivých muzikantů to byl jeden z nejlepších koncertů hranických skupin. Osobně mě překvapila a potěšila účast členů některých hranických kapel, kteří přijeli své soupeřníky povzbudit. Snad konečně skončila nejapná řevnivost mezi hranickými muzikanty.

P.S. Najde se konečně D.J., který bude pouštět normální slušnou muzku?

V minulém čísle to byla reprodukce od maďarského umělce dnes se opět vracíme do USA. Jedná se o reprodukci obrazu jednoho z předchůdců a později představitelů slavné éry POP ARTU. Obraz byl namalován v roce 1958. V té době Endy Warhol ještě stále maloval boty a podobné reklamní záležitosti. Tento obraz je reprodukován v každé významné encyklopedii malířství.



SO
UT
ĚŽ

PŘ
EH
LE
DU

70 LET OBNOVENÍ EVANGELICKÉHO KOSTELA V HRANICÍCH

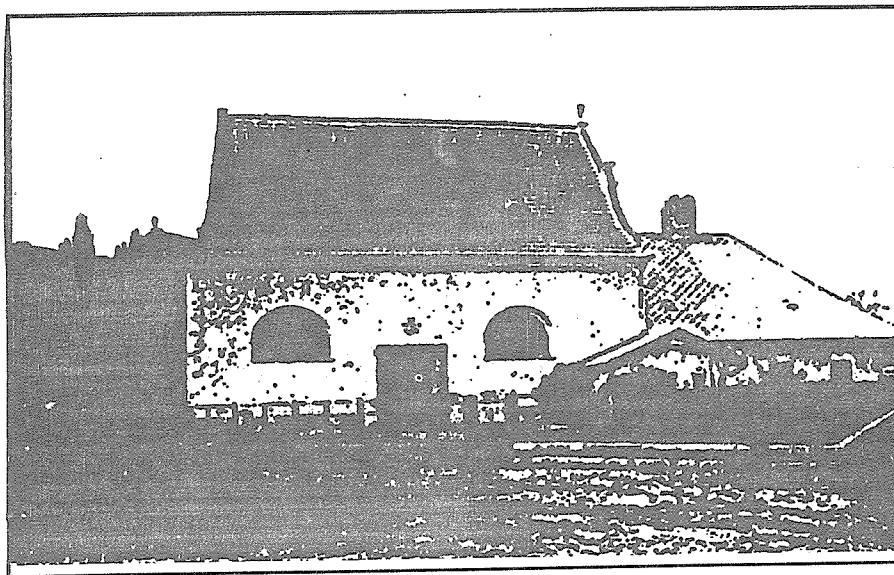
V neděli 16. října 1994 proběhla v českobratrském kostele na Šromotově náměstí tichá oslava 70. výročí otevření modlitebny. Její osudy byly velmi pohnuté. Postavili ji ve II. pol. 16. století Čeští bratři. Mezi jejími významnými kazateli byl např. Jiří Strejc, který působil v nedalekém Olšovci. Písemně sice není doloženo, je však velmi pravděpodobné, že zde kázal i poslední biskup Jednoty bratrské Jan Amos Komenský, žijící tehdy ve Fulneku a mající v Drahotuších vzácného přítele, kněze Mikuláše Drábíka. Uvádí se totiž, že Jan Amos Komenský „navštěvoval okolní sbory a kázal v nich“. Po bělohorské bitvě byla modlitebna zabrána katolickou církví a přeměněna na kostelík sv. Šebestiána. Koncem 18. stol. jej císař Josef II. zrušil úplně a z kostela se stalo skladiště soli, jejíž zhoubné následky přetrvávají až do dnešní doby: provlhlé zdivo, stále opadávající omítka a výkvěty soli na stěnových „mapách“. Zevnitř jsou kryty dřevěným obložení, zvenku jsou stále patrné a prakticky ničím nezahladitelné.

Českobratrská církev evangelická v Čechách, na Moravě a ve Slezsku vznikla v listopadu 1918 sloučením protestantských církví luteránské a reformované. Na Slovensku dodnes jejich rozdělení trvá. V roce 1924 byla touha po vlastní modlitebnu v Hranicích tak veliká, že členové církve vykoupili starou solárnu a s nadšením za vedení hranického lékaře MUDr. Smetánky a správce plynárny Václava Bartoše modlitebnu obnovili zprvu jako kazatelskou stanicí přerovského sboru. Samostatným farním

sborem se staly Hranice až po II. světové válce. MUDr. Smetánkovi a Václavu Bartošovi jako předním obnovitelům chrámu byla v kostele umístěna pamětní deska. Od svého obnovení byl kostelík již 2x opraven za poměrně značných nákladů - vždyť jen jeden dřevěný šindel na střechu přijde dnes na 8 Kč. Obětavostí členů církve a za přispění církevních institucí však byly opravy finančně zvládnuty. Nedělní slavnosti se účastnili hosté z okolních sborů a zejména ti, kteří zde jako Sdružení evangelické mládeže prožívali těžká válečná léta. Byli zde přítomni i faráři, kteří hned po válce nastoupili v Hranicích jako mladí vikáři: Boh. Polívka, Čeněk Šimonovský i dnešní farář Jar. Baťa, který zde slouží téměř 40 let. Význam oslav byl zdůrazněn i přítomností seniora Moravskoslezského seniorátu, frydeckého faráře Dr. Hromádky. Přijeli i ti faráři, kteří našli své životní družky v Hranickém sboru. Při odpoledním setkání bylo vzpomenu to těch farářů, kteří také v Hranicích sloužili, avšak dnešních oslav se již nedočkali: Nováka, Kryštůfka, Krybuse i dalších, dnes již nežijících členů Hranického sboru. Ve slovech účastníků odeznívala nedávná minulost i události, které se tehdy sběhly a jak je členové sboru prožívali.

Radost se setkání a pohoda, která tam v neděli panovala, byly vzácné okamžiky pro všechny přítomné, kteří zaplnili dopoledne i odpoledne chrámové prostory. Opět jsme si ověřili, že i minulost má mnoho co říci nejen dnešku, ale i dnům budoucím.

Ing. Jan Kostruch



PŘEDVOLEBNÍ PARADOXY

Hranický občan, volič, má v roce 1994 poněkud komplikovanější roli než před 4 roky, kdy po 42 letech opět svobodně volil členy městského zastupitelstva bez nádechu národněfrontovních šaškáren. V roce 1992 byla situace o to snazší, protože kandidovaly „jen“ 4 volební strany. Volební menu roku 1994 nabízí 11 volebních stran či hnutí. Nezasvěcenému by se mohlo zdát, že je přece všechno v pořádku - více stran, více kandidátů, větší výběr, větší záruka demokratického vývoje. V podstatě by to bylo pravdivé tvrzení, kdyby ...

Kdyby všechny kandidující volební strany existovaly a pokud existují, kdyby se ve městě byl jen minimálně, prezentovaly. Skutečnost je naopak taková, že některé politické strany mají méně členů než je budoucí počet členů MZ - 23. Některé strany v našem městě vůbec nepůsobí a je zde i taková strana, která nominovala na první místo svého představitele a zbytek kandidátů je tzv. nezávislých (navíc byli získáni podivným způsobem). Jediné štěstí je, že v Hranicích nekandidují strany víceméně recesního charakteru, to by měli voliči v hlavách naprostý zmatek. V této souvislosti bych se dotkl jisté nedokonalosti nynějšího volebního zákona, jenž povoluje existenci celostátně existujících stran s naprostou absencí jejich členů v Hranicích a na druhé straně rigorózně vymezuje podmínky, kdy se komunálních voleb může zúčastnit nezávislý kandidát, resp. sdružení nezávislých kandidátů. Jen tak pro zajímavost: Nezávislý volič, aby mohl v Hranicích kandidovat, musel získat 700 podpisů oprávněných voličů našeho města s přesnými údaji jména, příjmení, adresy trvalého bydliště a data narození s patřičným ročním číslem. Pokud by v Hranicích kandidovalo sdružení nezávislých kandidátů, potřebovalo by ke své existenci 1421 podpisů s výše uvedenými náležitostmi. Tož tak. To sá paradoxy.....

KaM

Z BLOKU MĚSTSKÉ POLICIE

Ve čtvrtek 27.10.1994 krátce po šestnácté hodině byl nucen zastavit vlak jedoucí z Drahotuše do Hranic. Strojvedoucí musel z kolejí odstranit betonový pražec, aby mohl dále pokračovat v jízdě. Pachatel této „sabotáže“ v místě viaduktů nebyl zjištěn.

*

Okolo 23. hodiny téhož dne tlumili strážníci vášně tří sedmnáctiletých, dvou chlapců a jedné dívky, kteří křičeli ve středu města. Jejich přestupek byl vyřešen blokově.

*

V neděli 30.10. okolo půlnoci přijali strážníci oznámení o rozbitých světlících na bráně oplocení u podniku Autobar. Podezřelý muž byl zadržen, úmysl jeho jednání se však nepodařilo prokázat. Vzniklou škodu majiteli Autobaru na místě uhradil.

*

Poslední říjnový den si strážníci všimli na Masarykově náměstí třiačtyřicetiletého Roma, který se projížděl na závodním kole. Protože mladík nedokázal hodnověrně určit původ kola, ani neprokázal svou totožnost, byl předán orgánům policie ČR s podezřením, že kolo bylo pravděpodobně „kradené“.

Martin Lebduška, městská policie Hranice

POLICIE ČR - Hranice informuje

V době od 23. do 30.10.1994 reagovali policisté celkem na 50 různých oznámení o tr. činnosti, která byla přijata od občanů. Za uvedené období došlo k celkem 10 dopravním nehodám s různými následky.

*

K vážné dopravní nehodě došlo dne 26.10.1994 kolem 12.00 hod. na křižovatce u Drahotuše. Dle předběžného šetření byla nehoda zaviněna řidičem vozidla, který při vjíždění na hlavní silnici č. I/47 nedal přednost vozidlu jedoucímu po hlavní silnici, došlo ke střetu tří vozidel a usmrcení jednoho řidiče.

*

V ten den došlo k dalším třem dopravním nehodám s již menšími následky. K jedné z nich došlo opět na křižovatce u Drahotuše, a to v důsledku nedodržení bezpečné vzdálenosti při jízdě za vozidlem v jednom jízdním pruhu. Zde došlo pouze k minimální škodě na vozidle Š Forman.

*

K další závažnější nehodě došlo na křižovatce ul. Nová - Bělotínská na silnici č. I/47. Příčinou bylo opět nedání přednosti v jízdě a střetu tří vozidel. V jednom z vozidel došlo ke zranění spolujezdce s dobou léčení 6 týdnů.

*

Během uplynulého týdne bylo policii ČR nahlášeno několik případů vloupání do sklepů, prodejny, krádeží jízdních kol.

kpt. Jan Nagy

HRANICKÁ KOPANÁ

MSFL - Spartak Jihlava - KUNZ Hranice A 3:0 (2:0)

Utkání průměrné úrovně, kdy domácí dokázali stoprocentně využít nabídnutých příležitostí, zatímco celek Hranických promarnil, co se dalo. Výsledek 3:0 je pro hranické hráče krutým vyjádřením poměru sil na hřišti. Rozhodčí Hábl navíc potrestal naše

mužstvo sedmi žl. kartami a v 51. minutě byl za druhou žl. kartu vykázan ze hřiště hranický Emil Nečas, takže Jihlava hrála v druhém pol. „přesilovku“. V celku domácích zastoupil střelecky zdařilého Morkuse záložník Nejedlý, který Mikuška překonal 2x. Autorem třetí branky byl stoper Šilhán. O to více mrzí, že se neujala žádná z šancí hranického kanonýra Petra Hupky. Věřme, že si Petr smolný den vybral právě v Jihlavě.

Předposlední kolo podzimní části MSFL uvidíme hráče KUNZ A v Hranicích naposledy a to sice proti celku Ratíškovic. Je více než jasné, že tříbodový zisk je nutnou povinností. Ztráta ambiciozních Ratíškovic (5. místo) na Poštornou činí již 11 bodů a je málo pravděpodobné, že by se svěřencům trenéra Fridricha Hutty na jaře podařilo nemožné. Proto také máme v domácím prostředí reálnou šanci favorizované Ratíškovice zdolat. Ratíškovické barvy sice hájí zkušení ligoví matadoři jako Kalvoda, Chovanec, Huttam, Steinhäuser, Jakub, Susko či Vybíral, které doplňují talentovaní jihomoravští fotbalisté, ale to neznamená, že bychom neměli šanci získat tři „povinné“ body.

-NOBE-

FOTBALOVÝ VÍKEND V HRANICÍCH

Sobota 5.11.1994 stadion KUNZ Hranice

10.30 ml. žáci KUNZ A - LP Šumperk (župní přebor ml. žáků)

12.00 st. žáci KUNZ A - LP Šumperk (župní přebor st. žáků)

14.00 KUNZ A : Ratíškovice (moravskoslezská liga mužů)

Neděle 6.11.1994 stadion KUNZ Hranice

10.15 starší dorostenci KUNZ A - Sp. Jihlava (dor. liga)

12.30 mladší dorostenci KUNZ - Sp. Jihlava (dor. liga)

BASKETBAL

MUŽI A: Hr.:Val.Mež,

61:88 (24:46)

za dom.: Z. Hübl 26, Paus 16, Mořkovský 10

za soup.: Pavelka 23, Jurečka 21.

Hr.:Frenštát 72:79 (30:41)

za dom.: Paus 21, Mořkovský 16, Hübl 9

za soup.: Markovič 26, Janíček 12

Průběhy utkání

Hr.: V.M.

Náskok z 1. poločasu se domácím nepodařilo zlikvidovat. Zvítězil favorit soutěže.

Hr.: Frenštát

Komplex Frenštátu slavil úspěch. Jinak bez komentáře.

Domácí figurují s 5ti porážkami bez vítězství na posledním místě soutěže. Tabulku uveřejníme příště!

Příští utkání:

MUŽI A : 12/13-11 na Baniku a s VŠB

MUŽI B: 4/11 v Přerově s Přerovem B.

Basketu zdar!, Starý trenér

PROGRAM HÁZENÉ

sobota 5.11.1994 - stadion CEMENT Hranice

10.00 mladší žáci Cement Hranice B - Ostrava B

11.45 mladší žáci Cement Hranice A - Ostrava A

12.45 starší žáci Cement Hranice A - Ostrava A

neděle 6.11.1994 - sportovní hala SOUs Hranice

8.30 starší dorostenci Cement Hranice - Baník Ostrava

12.00 mladší dorostenci Cement Hranice - Baník Ostrava

POZOR! POZOR! POZOR!

Naši ligoví muži zajíždějí do Starého Plzně, kde v neděli 6. listopadu sehraji předposlední podzimní ligové kolo s ambiciózním nováčkem letošního ročníku I. ligy házené. Plženci se v domácím prostředí proti celkům druhé poloviny tabulky daří. Věřme, že se našim hráčům podaří tuto tradici prolomit a přivezou aspoň cenný bodík. Poslední podzimní kolo bude sehráno na domácí půdě se špičkovým celkem I. ligy a celkem evropské úrovně DUKLOU PRAHA. Tento úspěšný celek, vedený bývalými reprezentanty Bardou a Liškou se v Hranicích zřejmě představí v nejsilnější sestavě, tedy i s Kotrčem, Házlem, Šumou, Bokrem, Tancošem, Filipem, Biličem. Máme se tedy na co těšit. Věřme, že naši hráči budou pražským mistrům důstojným soupeřem a budou je hrát body získané v Plzenci.

NOBE

HÁZENÁ Výsledky družstev z víkendových utkání :

Karviná - Hranice 29:11

starší žáci

Karviná - Hranice 17:8

mladší žáci

Karviná - Hranice 9:6

starší žáci B

Hranice - Ostrava 12:21

mladší žáci B

Karviná - Hranice 1:10

Další kolo I. ligy mužů doma. Cement Hranice - Dukla Praha se odehraje ve středu 9.11. v 17.00 hod. Jev.

KOPANÁ

Diviz

DUKLA Hranice - Baník Havířov B 1:0 (0:0) (89. Círk 1:0)

Župní přebor Hanácký

KUNZ Hranice B - Hodolany 3:0 (2:0)

Holice - Drahotuše 1:0 (0:0)

Moravskoslezská dorostenecká liga starší dorost

Baník Havířov - KUNZ Hranice 3:1

mladší dorost:

Baník Havířov - KUNZ Hranice 2:0

Výsledky 3. kola Hranické ligy v malé kopané

POLICIE - EXPERIMENT	2:7
V.R.TEAM - MARACANA	4:3
SMOOS - OÁZA	5:1
FC KOZEL - AC VÝČEP	nehráno
DINAMO - CEMENT	0:26
ROTON - ST. PÁNI	3:7

Tabulka

1. STAŘÍ PÁNI	9	8	1	0	65:23	17
2. MARACANA	9	7	1	1	67:17	15
3. CEMENT	8	6	0	2	62:20	12
10. AC VÝČEP	8	1	0	7	11:32	2
11. OÁZA	8	0	1	7	10:41	1
12. DINAMO	9	0	0	9	15:160	0

**KARATE**

TJ SIGMA HRANICE

PROVÁDÍ

NÁBOR DO ODDÍLU KARATE

(sportovního)

Pouze pro dospělé muže a ženy
(minimální věková hranice 15 let)

PROBĚHNE V TERMÍNECH

14 a 17. 11. 1994

v době od 18 do 19 hodin
v tělocvičně ZŠ Šromotovo náměstí.

NEJDE O ZÁVIST ?!?

„Pane Bože, chcípala mi koza, pomoz !!!
„Dobře, dám ti kozu jinou“, na to Bůh.
„Ne, nechci, ale dej, ať sousedovi
zdechne taky !!!!“

Již třetí týden se na stránkách našich lokálních tiskovin setkáváme s kauzou tzv. „schválení prominutí poplatku z prodeje alkoholických a tabákových výrobků“. Protože kampaň vedená proti mně, tj. majiteli restaurace a kavárny-baru „U Tomáše“, Tomáši Kapinusovi se stupňuje, rovněž tak i výpady proti starostovi města a celému městskému zastupitelstvu nabývají na síle, považují za nutné a zároveň za svoji povinnost se k případu „prominutí“ vyjádřit, aby bylo zabráněno mystifikacím, demagogii, polopravdám a nepochopení z důvodu neznalosti a spletení pojmů a rovněž tak začínající hysterii. Věřím, že protestní akce mých kolegů restaurátérů, z nichž valná část se dle mého názoru pouze svezla s tzv. vůdci povstání, není způsobena zlovůlí, záští, či již zmiňovanou závistí, ale pouhopouhou špatnou informovaností, neznalostí platných zákonů a vyhlášek, zásad vedení účetnictví atd. Dovolím si tedy rozebrat několik problémů, které protestující zřejmě nejvíce trápí:

- příslušný zákon, respektive vyhláška, která ze zákona vychází, hovoří jasně, že: „...v jednotlivých případech...“, nikoli tedy plošně! Je tedy na příslušných kompetentních orgánech, v našem případě na městské radě a městském zastupitelstvu, aby věc posoudily, zvážily a rozhodly jak uznají za vhodné !!! Již v této chvíli by celá další diskuse na dané téma mohla skončit a problém by mohl být smeten ze stolu. Pojďme ale dál. Příslib odvolání proti rozhodnutí - odvolat se je možno pouze v případě, že by rozhodnutím MZ došlo k porušení zákona, což v tomto případě odpadá. O porušení zákona nemůže být řeči.

- s prvním bodem souvisí i otázka, která protestující vůdce povstání páli asi nejvíce; a sice - proč já ano a oni ne. Na toto jim nejsem schopen odpovědět. Každý z protestujících si odpoví nejlépe sám, jaká práce a jaké výsledky za nimi zůstávají a proč zrovna oni nezískali onu důvěru, podporu a snad i sympatie podstatné části zastupitelstva ?!?. Nedomnívám se také, že jsem „stará struktura, mafián“, či jak mě protestující titulují - nový rovnější mezi rovnými. Já mám ruce i svědomí čisté. Rozhodnutí MZ je nazýváno

socialistickým zvyhodňováním. Právě naopak. Ne já, starosta města či městské zastupitelstvo, ale sami stěžovatelé nepřekročili zřejmě stín socialistického rovnostářství, nivelizace, deformací typu - všichni všechno dohromady až každý z nás nebude mít nic - drtivá většina protestujících rovněž individuálně požadovala odpuštění poplatku z prodeje alkoholu a cigaret. Patřili k nim zejména vůdci povstání. A ti z protestujících, kteří nežádali, zřejmě věděli proč. Dle mého neměli svou žádost o co opřít. Žadatelům nebylo ani v jednom případě vyhověno. A zde je dle mého právě ona prapodstata jejich hněvu. Nikoli tedy péče o veřejné blaho či starost o městskou pokladnu!

- představme si nyní na okamžik, že by jim byly poplatky na základě jejich individuální žádosti odpuštěny - stavěli by poslance před dilema: tak a teď odpustíte celé hraničké restaurátérské obci, nebo si to nechte ?!?. Planuli by také svatým hněvem a považovali by to za stejné bezpráví a nespravedlnost. Já jsem svůj boj, aniž bych poslance považoval za nepřátele, uzavřel teprve nyní, tj. 28.9.1994, tzn. po roce a půl !!! Nikoliv tzv. odpuštěním, ale kompromisem - částka bude účelově použita na pořízení stylového vývěsního štítu zhotoveného uměleckým kovářem. Ano, štít je beze sporu přínosem v první řadě pro mou restauraci. Nepochybně je ale i tzv. věcí veřejnou, nemůže mi být jedno v jaké ulici a v jakém městě provozuji svou činnost. Štít nebude pouze ozdobou restaurace, ale trůfám si říci, i města. Přiznám se také, že k nápadu se štítem mě inspiroval vzhled renovované Radniční ulice. V budoucnu má takto být upraveno celé městské historické jádro a věřím, že naše město bude perlou mezi ostatními městy. Stínem na akci je ovšem ta skutečnost, že projekt renovace má řadu odpůrců. Starý zaplátovaný asfalt stačí, raději peníze rozdělít mezi sociálně potřebné. Zkrátka vše opět jako za socialismu. Vývěsní štít provází stejné porodní bolesti jako celé historické jádro. Nevím, je-li to náhoda, či osud.

- velkým trnem v oku protestujících a dozajista nejen jich je formulace „prominutí poplatku“. Přiznám se, že ani mně se tato formulace nelíbí. V mých očích se totiž o prominutí nejedná. V mých očích byl poplatek z alkoholu a tabákových výrobků na úrovni výpalného. Myslím si, že v tomto bodě se s protestujícími plně ztotožňuji a je jen dobré, že tento bod byl již zrušen jako nespravedlivý, nesmyslný a diskriminující. Já jsem se s ním nikdy nesmiřil, boj za prominutí poplatku jsem na rozdíl od kolegů nevzdal a nakonec jsem byl i částečně úspěšný - mohu část

poplatku použít na štít. Zhotovení štítu považuji do jisté míry za můj dar městu, protože sám o sobě bych si štít za cca 60 tis. Kč nemohl pořídit z ekonomických důvodů. Ano, nejedná se o tiskovou chybu, štít skutečně převyšuje cenu oněch „odpuštěných“ 50 tis. Kč. Do štítu, ať už jakéhokoliv, bych mohl investovat částku max. do 10 tis. Kč. Nepovažuji ovšem štít za 50 tis. nebo i více Kč za přepych, zbytečnost nebo nesmysl a poslanci zřejmě také ne a proto rozhodli tak, jak rozhodli.

- protestujícím, jak se vyjádřili v tisku, by nevdala forma daru. Tzn. kdyby mi bylo 50 tis. na zhotovení štítu věnováno městským úřadem. Obávají se totiž následujícího: Budu si prý štít po dobu 4 let odepisovat z nákladů atd. Na vysvětlenou uvádím: vedu podvojně účetnictví a poplatek, protože se jedná o poplatek za rok 1993, byl již zaúčtován v r. 1993 a z důvodu povoleného odložení splatnosti nebyl zaplacen, ale je veden v účetnictví jako můj závazek vůči MÚ. Není možno tudíž náklady na pořízení štítu uplatnit do nákladů za rok 1994 a odepisovat, protože fakturou od kovářů a rozhodnutím MÚ budu dokladovat zaplacení poplatku, resp. nedoplatku, protože celková výše poplatku za r. 1993 byla vyšší a je již uhrazena. Odepisována může být pouze částka převyšující oněch 50 tis. Kč a to po dobu nikoliv 4 let, ale po dobu 50 let, resp. dle chystané novely zákona po dobu 45 let, neboť se jedná o součást stavby. V případě, že by mi byly poplatky skutečně odpuštěny a nebyl za ně pořizován štít, šly by mi naopak do zisku, aniž bych jakýchkoliv reálných 50 tis. obdržel, byly by mi zdaněny a to z toho důvodu, že jsem je uplatnil do nákladů již v r. 1993. Tak zní zákon. Navíc si dovoluji poznamenat, že jsem účetně ve ztrátě, není tudíž z čeho odepisovat. Obavy protestujících z daňových machinací a úskoků jsou tudíž liché. Toto uvádím jen pro doplnění.

- Navrhuji tedy, abychom alespoň formálně nazývali tzv. odpuštění darem a záležitost odložili ad acta. Protestující by se tudíž mohli zachovat dle rady Přehledu a úvodní příhodu o koze bychom mohli doplnit další koží historikou o nažraném vlkovi. Skutková podstata je přece naplněna. Dovoluji si připomenout, že jsem byl do 30.6.1994 výhradním plátcem DPH mezi hranickými restaurátéry. Byti plátcem jako hostinský je nevýhodné, člověk znalý daňových zákonů ví proč. Poplatek z alkoholu a cigaret jsem ovšem platil v tzv. prodejních cenách. tzn. včetně DPH. To znamená odváděl jsem daň z daně, tj. z peněz, které jsem odváděl státu - absurdní situace -

jsem odváděl státu - absurdní situace - vyhláška MÚ neregistrovala změny v daňovém systému. Měl jsem zase o důvod víc bojovat za svou věc, tj. odpuštění poplatku. - domnívám se, že účast podniků jako je Bistro Janka Drahotuše, Autobar, Bistro Švábenský a další je nepatřičná, protože v jejich případech se jedná o účast pouze jen takzvané „kusovky do počtu“, aneb „bude nás větší síla, bude nás víc slyšet“, zcela v duchu takzvané „cikánské politiky“. Rovněž Bistro, resp. denní bar Manka, který je v protestu uveden odděleně od restaurace Na myslivně, jejíž je nedílnou součástí, je stejný případ demagogie. Dovolte, abych vysvětlil nepatřičnost účasti těch provozoven - dle mého názoru se poplatky citelně týkaly pouze provozoven s velkým výčepem piva, jako Slavia, Myslivna, Hromůvka atd., stejně tak jako restaurace U Tomáše. Proč tomu tak je není třeba vysvětlovat!

- protestující se v článku vydávají za sociálně citící - podniky se prý začleňují dle sociálních vrstev atd. - mezi mými hosty lze však zahlédnout jak nezaměstnanou mládež, tak úspěšné podnikatele středního věku, důchodce atd. Restaurace jsem budoval s úmyslem, aby v první řadě sloužila co nejširší vrstvě obyvatel města Hranic. Na bohatou zahraniční klientelu, či tuzemskou elitu jsem se nespecializoval. Svých hostů si však vážím, a proto se jim snažím připravit příjemné prostředí, slušnou úroveň služeb, sortimentu atd. Přiznám se, že ne vždy se mi vše daří, ale to je pochopitelné a normální. Jsou-li tedy pánové protestující takoví sociálové, proč tedy, až na malé výjimky, vylepšili interiéry svých provozoven téměř výhradně a pouze instalací vysoce výnosných výherních automatů ??? Sociální důsledky těchto automatů a podobných zařízení jsou známé a tuto problematiku není třeba dále rozebírat. Automaty v mých provozovnách nenajdete! Neinstaloval jsem je s vědomím, o jaké velké peníze přijdu. Proč protestující vodu káží a víno pijí ??? Má práce mi je koníčkem a celou restauraci, včetně kavárny, považuji za komplexní výtvarné dílo. Bohatost sortimentu, úroveň služeb atd., ač je to zdánlivě nesourodé, patří k celkovému výtvarnému dojmu. - citujme dále: „... má nám na dobu určitou,... může kdykoliv skončit ... „. Ujasněme si pojmy a kategorie! Ne tedy kdykoliv, ale po uplynutí doby 10 let, nebude-li ovšem smlouva prodloužena, případně nebude-li objekt koupen, zájem z mé strany by tu byl. Ve smlouvě je také pro moji osobu zajištěno předkupní právo, totéž se týká i dalšího případného pronájmu. I přes krátkou dobu exi-

stence restaurace U Tomáše mám za to, že se nám podařilo vybudovat tradici na hodně dlouhou dobu. I v době, kdy již nikdo nebude vědět, po kom se vlastně jmenuje. O tom jsem hluboce přesvědčen. Vždyť řekl-li se Tomáš, mnohdy, zdá se mi, spíše si vybaví hostinec, nežli konkrétního nositele jména. Starost protestujících o další osudy štítu, dobro města atd. je sice chvályhodná a příkladná, ale zdá se mi neupřímná. - protestující se pozastavují nad postupem pana starosty při jednání na zastupitelstvu a i nad postupem celého městského zastupitelstva. Protestující by se měli seznámit s jednacím řádem pro schůze MZ. Potom by možná pochopili, že postup pana starosty i MZ je regulérní a zcela v duchu příslušné literatury zákona.

- rád bych se také, vážení čtenáři, omluvil za případnou možnou nesouvislost, neucesanost a snad i stylistické chyby - pravopisné se snad do tisku nedostanou. Jsem poměrně rozrušen vývojem událostí, které nabraly tento nečekaný a nepochopitelný směr. Útok ze strany kolegů jsem neočekával. Předpokládal jsem spíše když ne radost, aspoň malé uspokojení, že konečně jeden z kolegů dosáhl částečného úspěchu. Zvláštní, když jsem některé z protestujících vloni vyzýval k akci za zrušení poplatku nebo alespoň za jeho snížení tzv. plošné, bylo mi sděleno, že „... nejsou jako já, aby se s někým pořádkem hádali... těch pár korun jim za to nestojí“. Opravdu je zvláštní, že se stmelili až nyní. A ještě zvláštnější je, co je stmelilo.

Rád bych se také zmínil, že za rok a půl, co jsem vedl to, co nazývám bojem bez nepřítelů, jsem se zúčastnil nejednoho zasedání MZ a mohu odpovědně říci, že na radnici rozhodně nejsou lidé povýšení či snad nekompetentní, jak se ve svém článku snaží protestující strana naznačit. Několik mých návrhů a žádostí nebylo přijato. Zastupitelstvo se jimi ale vážně zabývalo. Když došlo k závěru, že jsou nepřijatelné, neschválilo je. Necítil jsem proto nenávist a rozhodnutí MZ jsem přijal. I když jsem jednu chvíli vážně uvažoval o změně bydliště, o úmyslu kandidovat v nadcházejících komunálních volbách s cílem vytvořit podnikatelskou lobby v městském zastupitelstvu, které by hájilo naše zájmy. Neucínil jsem to. Nabádám však protestující - ponechte rozhodování na kompetentních. Jsem přesvědčen, že rozhodnou správně a zodpovědně. Nátlakové skupiny apod. hájí jen svou pravdu, nevidí věci v plné šíři a právo rozhodnutí je skutečně jen na MZ. Protestující nazývají svůj článek i své jiné počínání obranou, já,

a nejen já, to cítím jako útok a ptám se „qui bono“ - v čí prospěch ???

Závěrem zbývá odpovědět protestujícím na jejich otázku v podtitulku jejich článku v Hranických novinách č. 43, roč. I, má-li městské zastupitelstvo dvojí metr. Nemá, protože jinak by nerozhodlo tak, jak rozhodlo.

Ing. Tomáš Kapinus

ODS v Hranicích

zve srdečně občany na setkání s kandidáty kandidujícími v nadcházejících komunálních volbách. Setkání se uskuteční v úterý dne 8. listopadu 1994 v Kině Svět, začátek v 18.00 hodin.

Jiří Dienstbier

bude v Hranicích.
Den před rokováním Republikové rady Svobodných demokratů (OH) v Přerově přijede předseda této politické strany Jiří Dienstbier na besedu s občany do Hranic.
Beseda se uskuteční **v pátek 4. listopadu v 16.00 hodin v sále Besedy, Masarykovo náměstí.**
Místní organizace SD (OH) tak plní slib, který dala, když se Jiří Dienstbier nedostavil pro nemoc na ohlášenou besedu koncem května letošního roku.

Místní rada SD (OH) v Hranicích

KINO SVĚT

Pozor!! Hrajeme denně v 18.30 hod.

3. - 6. (Čt - Ne)

NEBEZPEČNÁ

RYCHLOST

Mládeži přístupno. Americký film, titulky. Bomba je odjištěna, hra nervů začíná. V hlavní roli Keanu Reeves, Dennis Hopper a Sandra Bullocková. 116 min.

7. - 9. (Po - St)

PISTOLNICE

Mládeži přístupno. Americký film, titulky. Čtyři statečné na útěku před zákonem. Madeleine Stoweová, Mary Stuart Mastersonová, Drew Barrymoreová a Andie Mac Dowelová v hlavních rolích netradičního westernu. 98 min.

10. - 13. (Čt - Ne)

ŠÍŠOUNI

V NEW YORKU

Mládeži přístupno. Americký film, česká verze. Dlouho postrádaný žánr sci-fi komedie konečně přichází do našeho kina. V hlavní roli Dan Aykroyd. 92 min.

**Každou neděli ve
14.³⁰ hod.**

6. (Ne)

ŽELVÍ NINDŽOVÉ 3.

Americký film, česká verze. Výlet do doby dávné umožní vám žezlo správné. 90 min.

Ve středu 9.11.

8.¹⁵ a v 9.³⁰

hrajeme pro MŠ

O MYŠCE, KTERÁ CHTĚLA BÝT VELKÁ

Pásmo. Uzliček pohádek pro nejmenší. 65 min.

JMÉNA Z KALENDÁŘE

Podíváme se dnes na rodná jména ze zajímavého úhlu. V našich jménech, ač to tak na první pohled nevydává, je usídlena docela slušná řádka vznešených pohanských, antických a ještě i jiných bohů a bohyň. Takovým úředně sledovaným dobře zorganizovaným sčítáním božstev po způsobu sčítání obyvatelstva by se zjistilo, že v našem kalendáři a v seznamech na matrikách (myslí se seznamy rodných jmen) má dnes trvalé bydliště více bohů než kdysi na Olympu. Dále by se zjistilo, že božstva zastoupená ve jménech nejsou nic podřadného, že nejde o nějaké vládce nad bouřkami a přeháňkami, kterých by se bálo snad malé dítě či nějaká bábinka šourající se o půlnoci kolem bažiny. Kdepak. Společnost božstev je mezinárodní a jsou v ní zastoupeni hlavně ti největší a nejmocnější. Staré antické Řecko je tu zastoupeno samotným Diem. Např. taková Zina, Zinaida značí „božská“, tedy „diovská“. Také Diovy podřízené najdeme. Uvedeme Dionýsa, boha přírodní síly a vína, jenž je schován ve starším jméně Diviš (Dionýsus) a v novějším z francouzštiny Denisa, což je jak asi už víte „dionýská, Dionýsem chráněná, jemu patřící“. Bohy severské a germánské zastupuje tamní bájny bůh hromu Thor, viz severská jména Thor, Torsten ap. Také tamní uctivý Ing (nnebo Ingvi), bůh míru a bohaté úrody je k nalezení v rodném jméně dívčím Ingrid „ingova jezdčyně, jezdčyně chráněná Ingem, nebo Igor (ze starého severského jména Ingvarr, což značí „Ingvi chrání“). A pak se obraťme na starý dobrý Řím a tam se nám nabízejí božská inspirující jména jako Diana (bohyně lovu), Flóra (bohyně květů a jara) a když si půjčíme jméno z následujícího kalendářního týdne, tak Martin (nebo také Marek, Marcel, Marcela), všechna taata jména v sobě ukrývají boha války Marťáka. Koho by toto vše zaujalo a bavilo, ať sám v kalendáři hledá, „božských“ jmen najde určitě více.

A teď konečně k ostatním jménům týdne. První tři Liběna, Bohdan a Bohumír jsou slovanská. Liběna souvisí s přídavným jménem libý, má stejný základ jako Libuše nebo Ljuba. Význam je jasný „libá, milá, příjemná“. Bohdan souvisí původně podle stavby a významu i s řeckým Teodor a Theos, což je bůh a Doron, což je dar. Tedy význam „dar Boží“. A Bohumír jednoduše vysvětlíme jako „mír Bohu“. Pak je tu jméno Evžen, což je z řeckého Eugénes „urozený“ a Benedikt lze hledat v latinském Benedictus „požehnaný blahoslavený“. Odpovídá tedy i českému jménu Blahoslav. A nakonec zůstává cizokrajně znějící Saskie. Je opravdu cizí, nejspíše holandského původu, ale přesný význam nelze uvést. Je to jméno docela záhadné, ovšem hezké. Slavný malíř Rembrandt měl Saskii za ženu a také ji zvěčnil na svém obraze. Kalendář příštího týdne je vyčerpán, na další jména dojde za týden.

nePŘEHLÉDnuto v HRANICÍCH

- oslavy naší státnosti byly v Hranicích jako obvykle skromné. I praporů České republiky bylo jako šafránu. Tím nechceme říci, že se nám stýská po bombastických manifestacích, výzdobách a ještě bombastičtějších proslovech z vysokých tribun

- čekárna u Slávie (směr město) byla demontována. Je to dobře ze dvou důvodů. Lidé v ní stejně většinou nečekali, protože zastávka je o 15 metrů dále a sloužila štamgastům z protější hospody k nočním aktivitám neslučitelným s občanským soužitím (WC apod.). Ale vysvětlí někdo, proč 14 dní nazpět byla za pomoci kompresoru pečlivě nastříkána? Žluté jsou díky tomu i zelené porosty kolem. A otázka nakonec. Nebylo by rozumné posunout zastávku o další metry k městu do proluky, aby autobusy neskřípaly lidem přímo pod okny, o zplodinách nemluvě?

- 28.10 bylo vše vzhledem ke státnímu svátku zavřeno. Docela pochopitelné. Přesto však bylo pro spotřebitele příjemné, že na Nádražní ulici, také na náměstí DAKo, bylo dopoledne otevřeno a bylo čerstvé pečivo. Vzhledem k četným svátečním návštěvám docela vítané. Personálu obchodů patří dík.

- v předvečer 28. října se objevily v Hranicích letáky strany, mající v čele dvojníka britského komika Mr. Beana. Škoda, že stejně směšný obsah letáku pozbyl na své komičnosti poté, co občan divák viděl na obrazovkách páteční záběry ze Staroměstského náměstí. Lze věřit, že tomu všemu budou odpovídat i volební úspěchy.

- motoristé toužebně očekávají první hranickou smyčku automobilů (aspoň standardní úrovně), slavičská samoobsluha a hranická nesamoobsluha u pily nejsou tím pravým ořechovým...

- kdo měl možnost sledovat konání či výtvar Tomáše Pospěcha z Hranických novin, nevěděli co si má pomyslet (neděle 23.10.1994) Jde o počin v pomatění mysli? Zkouší kam až sahá ta naše demokracie? Upoutává na sebe pozornost. Nemá už o čem psát. Dostal padáka za články se „zemřelými“. Já si myslím, že šlo o zhovadilou výtvarnou bilanci jeho redaktorské činnosti. A tímto trošku vylepšit to naše NEKULTURNO v Hranicích.

Podepsané články nemusí vyjadřovat názory redakce.

Týdeník PŘEHLED - reg. zn. Sm 101, adresa redakce: Hranice, Radniční ulice 436, tel.: 0642/202532

PŘEHLED V. ročník, č. 22, 45. TÝDEN

Připravili: Ilona Bartošová, Oľi V. Helcl, Roman Helcl, Jiří Krumnikl a Bedřich Novák.

Sazbu, tisk a inzeráty upravilo **STUDIO 2H** - Hranice, provoz Olomouc, Kosmonautů 8, tel.: 068 / 55 16 139