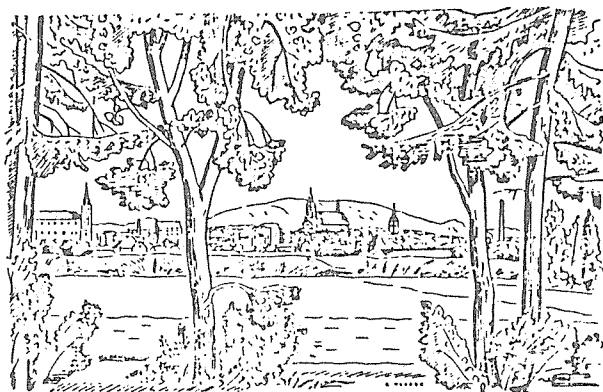


PREHLED

22

Pátek 15.6.1990



- výsledky voleb
- hranice
- anketa
- tvář hranic II.

VÝSLEDKY S V O B O D N Ý CH VOLEB 1990 NA HRANICKU

Strana	SL	%	SN	%	ČNR	%	
CSS	3	315	1.22	277	1.07	355	1.35
HOS	4	31	0.12	30	0.12	0	0.00
Svob. blok	6	73	0.28	112	0.43	116	0.44
OF	7	12 577	48.88	10 855	41.91	10 449	39.62
Republikani	8	118	0.46	120	0.46	112	0.42
Zaj. svaz	9	70	0.27	79	0.31	128	0.49
KSČ	10	3212	12.49	3675	14.19	3277	12.43
Agrárníci	11	1219	4.74	1221	4.71	1448	5.49
Spolužití	12	38	0.15	0	0.00	0	0.00
Čs. dem. for.	13	46	0.18	34	0.13	42	0.16
Zelení	18	756	2.94	893	3.45	940	3.56
HCP	19	29	0.11	26	0.10	2	0.01
Morava	20	3802	14.78	4878	18.84	5955	22.58
SocDem	21	457	1.78	471	1.82	450	1.71
KDU	23	2986	11.61	3228	12.46	3099	11.75
Platné hlasy		25726		25897		26374	

• PRVNÍ KROK ZA PRAHEM •

Volby jsou za námi a všechno, co jsme od nich čekali i co jsme nečekali, má už svou konkrétní podobu. Tisk domácí i tisk zahraniční, který sledoval naše volby s neobvyklým zájmem, bude ještě chvíli uvažovat nad výsledky.

Voliči si zřejmě zaslouží vysoké ocenění - překvapující je obrovská účast ve volbách, kázeň, nadšení a hlavně cílevědomost voličů. Ztroskotaly pokusy získat je pro struktury a programy, které se někde jinde osvědčily a měly se aplikovat i u nás. V tom se mnohé nové i staré strany i s jejich zahraničními poradci přepočítaly. Politická struktura Československa a jeho parlamentů, které vyšla z voleb, je zcela československým specifíkem.

pokračování úvodníku na str. 2

o tvář hranic II.

dokončení úvodníku

Voliči si vyeckou většinou vybrali OF jako reprezentanta těch sil, které prosadily a provedly listopadovou revoluci. Při tom voliči dali zřetelně najevo svou nechuť ke stranám jako organizacím se závaznou stranickou disciplínou členů, s přihláškami, s legitimacemi, s příspěvků, s předsedy a tajemníky a s profesionálními stranickými aparáty. OF jako hnutí se liší od stran tím, že všichni organizační a propagační práci dělejí mezi dobrovolných pracovníků z vlastní iniciativy a z chuti o něco uvolovat. Jejich řízení zajišťují na všech úrovních koordináční centra, která navenek reprezentují mluvčí OF. Koordináční centra existují, pokud je kolektivy dobrovolných pracovníků potřebují. Pracovníci center nejsou profesionální politikové. I když jsou třeba na čas vyvázání ze svého zaměstnání (ale takových je v OF jen málo), každý z nich má svou vlastní práci, ke které se může kdykoliv vrátit. Vlastně by se k ní ochotně hned vrátil, kdyby necítil jako svou povinnost ještě na čas eloužit zájmům druhých.

Taková podoba organizace je živá, otevřená všem aktivitám, a - jak se ukázalo ve volbách, velmi akceschopná. Ale nelze podceňovat - jak rovněž ukázaly volby - ani sílu stranické disciplíny, rodinných, osobních a bohužel i jiných závazků, zvláště u stran, které mají v tomto směru starou a propracovanou účinnou metodiku. Není třeba brát cizí příklad, je však nutno takové metody znát a sledovat jejich účinky, ať se objevují kdekoliv.

Voliči rozhodli mezi stranami a hnutím ve prospěch hnutí. Dali přednost službě a aktivitě vycházející z vnitřního popudu před disciplínou podřizující se ideologii a moci. Máme před sebou cestu dlouhou šest měsíců ke komunální volbám a dvouletou cestu k novým volbám parlamentním. Je třeba udržet a rozvinout metodu práce hnutí, aby voliči nebyli zklamáni tím, čemu dali důvěru.

Je jen na nás, abychom takovou metodu našli. V tom nám nikdo neporadí. Je to jen a jen naše, československá věc.

O TVÁŘ HRANIC

2. PAMÁTKY A CHARAKTER MĚSTA

Státy, národy i města říkají o sobě, jaké jsou a jaké by chtěly být tím, jak uchovávají památky své minulosti, ale především tím, co z nich jako památky uchovávají.

Hranické památky nejsou jistě žádné pozoruhodnosti špičkové architektury nebo jiných umění, aby je domácí i cizí turisté spěchali zhlédnout jen pro jejich krásu. Památky v našem městě jen vypovídají o městě samém, o jeho minulých i současných obyvatelích, o jejich snažení, o jejich cílech i jejich bolestech.

Nízká bratrská škola v Hřbitovní ulici, zdobená renesančními sgrafity, není památka tuctová. Takových škol ze 16. století se u nás mnoho nezachovalo. Je na ní vidět, že hraniční českobratrští měšťané si vážili vzdělání. I když neměli na to, aby pro svou školu postavili palác, pokládali za potřebné domek vyzdobit podle současné módy tak, jak se zdobily paláce a domy bohatých měšťanů. Budova by si zasloužila opětovnou údržbu a snad by se perspektivně mohlo uvažovat o tom, že by se v ní umístilo malé muzeum bratrské a renesanční vzdělanosti na střední a východní Moravě. Vždyť nejen cizí návštěvníci, ale ani mnohý občan Hranic neví nic o slavném období města, v němž vzkvétalo renesanční umění a vzdělanost českých bratří.

Do okruhu památek z onoho období patří i nejstarší část naší radnice, kterou občané ocení jen při svatbách,

kdy je jim přístupná, dále bratrská modlitebna bez věže (nekatolické kostely věže mít nesměly) vně městských hradeb, pernětejný dům na náměstí. Obec českých bratří sídlila v Hranicích na počátku 16. století pod ochranou tolerantních pánů z Pernštejna, kteří ve svých městech poskytovali útočiště a ochranu různým neoficiálním či dokonce pronásledovaným náboženským skupinám, ale tak, aby se jejich chráněnci nedostali do vzájemných sporů. Tak vzdalovali od sebe českobratrskou obec v Hranicích a židovskou obec v Lipníku. Židé se do Hranic za Pernštejnů stěhovali nesměli a usazovali se tady teprve v pozdější době. Jejich obec, v 17. a 18. století dosti početná, zanechala po sobě památky, jaké se po řádění fašistů uchovaly v málokterém moravském městě: synagogu a židovský hřbitov. O osudu těchto památek v posledních desetiletích jsme už v Přehledu několikrát psali. Jak se s památkami na židovskou obec v Hranicích zacházelo, nesvědčí zrovna o tom, že by nedávné správy města byla vlastní tolerantnost doby Pernštejnů.

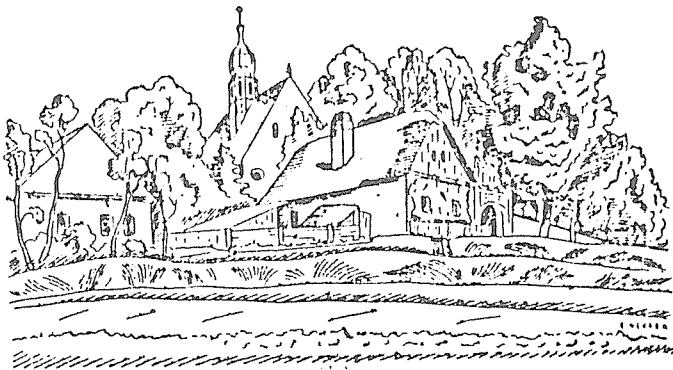
Období rozkvětu na začátku 16. století vystřídala doba intenzivních náboženských zápasů. V jejich první fázi nabyla českobratrská obec ve městě převahu, vytlačila katolickou menšinu z farního kostela do Kostelíčka daleko od městských hradeb. Po Bílé hoře a po porážce městského povstání českobratrská obec nebyla vytlačena na okraj města, ale udušena novým vlastníkem Hranic a správcem celé Moravy, kardinálem Ditrichštejnem.

pokračování ze str. 2.

Hrenické povstání není však jen pouhou epizodou z náboženských zápasů ve městě. Stále ještě není dostatečně doceněno v celém kontextu evropských dějin 17. století. Byla to revoluční akce sebevědomých východomoravských měst, která se spojila s pastevci a rolníky z hor - ozbrojenými Valachy, aby vymanila svůj kraj z moci nenáviděných Habsburků. Taková akce byla něčím mimořádným v průběhu třicetileté války, v níž zápasili o moc královští a panští kořistníci a jejich žoldnéřské oddíly. Je jenom škoda, že deska na paměť popravy vůdců nakonec neúspěšného povstání leží dosud pod koly aut, parkujících na náměstí. Hranice by měly mít nejen tuto desku na důstojném místě, ale i pomník povstání, aby se statečný boj za svobodu města připomínal i budoucím generacím.

Libuše Hrabová

Pokračování příště.



ANKETA V HRANICÍCH 12.6.1990

Otázka zněla: KOLIK JE VÁM LET A JAK PODLE VÁS
DOPADLY VOLBY?

Odpovědi:

Student 16let

Vyhrálo fórum, tak je to dobrý, ale mohlo to být ještě lepší.

Student 16let

Volby jsou odrazem toho, že občanské fórum tady všechno přeměnilo, a proto vyhrálo.

Student 16let

Dobře, jenom strana zelených měla dostat více hlasů

Muž 70let

Jaem s volbami spokojen.

Žena 62let

Volby dopadly výborně. To co jsme chtěli, to máme.

Muž 65 let

Dobře, jaem spokojen.

Muž 50let

Volby dopadly dobře.

Muž 38let

Podle mě dopadly volby dobře.

Muž 45let

Dobře.

Žena 60let

Moc dobře.

Žena 52let

Já si myslím, že dobře.

Muž 70let

Jak bych vám to hezky řekl. Podle mé chuti.

Muž 26let

Myslím, že dobře.

Muž 34let

Spokojen, dobře.

Muž 75let

Pěkně.

Muž 61let

Já si myslel, že 23 dostane více hlasů. Aféra s Bartončíkem jí poškodila. Jinak volby dopadly dobře. Jaem rád, že hodně dostala Morava.

Žena 54let

Nevim, jak volby dopadly, byla jaem nemocná.

Muž 18let

Docela dobře, jenom jaem počítal, že komunisti budou mít méně hlasů.

Žena 56let

Podle mě pro OF dobře. Jenom nejsem spokojena s tím, že KSČ je na druhém místě.

Muž 70let

Letošní volby dopadly dobře. Vyhrál rozum a demokracie.

Dívka 17let

Dobře.

Žena 30let

Dobře, ne.

Žena 46let

Dobře

Žena 43let

Dopadly dobře, jenom mohli trochu hůř dopadnout komunisti.

Žena 50let

Volby dopadly dobře. Já jaem fandila číslu 23 a jejich umístění mohlo být lepší, na to jak si přejeme, aby všechno bylo krásné a spravedlivé.

Muž 50let

Dobře, občanské fórum vyhrálo.

Žena 52let

Občanské fórum zvítězilo, tak jaem spokojená.

A tak by jaem mohli dále pokračovat. Všichni odpovídali na naši otázku stručně bez rozmyšlení.

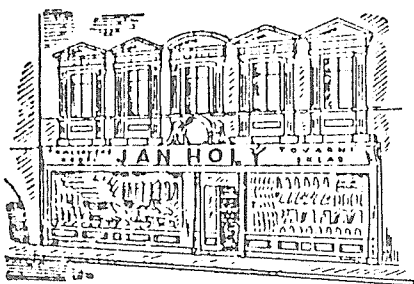
DOPRAVA A CENTRUM MĚSTA

V polední době probíhá mezi občany našeho města živá diskuse v souvislosti s vyloučením autobusové dopravy z náměstí TGM a s tím související změně dopravní situace v centru města.

Nejprve některé fakta. Předběžná studie vyloučení autobusové dopravy z náměstí byla předložena Krajským dopravním střediskem 30.1.1990 na poradě předseď občanských výborů jako první krok k vytvoření pěší zóny v centru města. Vzhledem ke kritické estetické situaci domů v Zápotockého ulici (budovy LŠU) bylo nutno urychleně vyloučit autobusovou dopravu z náměstí. Původní záměr dopravní správy předpokládal úplné vyloučení dopravy (i osobní) a vytvoření pěší zóny v centru města v květnu 1991. Dopravní inspektorát v Přerově nepovolil vyloučení osobní dopravy z náměstí TGM, pokud nebudou vybudována záchytná parkoviště v Čechově Komenského ulici. Rada MěstNV Hranice dne 23.5.1990 schválila zvýšení poplatku za parkovné na 3,- Kčs na hodinu jako restriktivního prostředku na omezení osobní dopravy v centru města. Veškeré takto získané finanční prostředky budou pak použity na řešení dopravních závad vzniklých v souvislosti s dopravními změnami (oprava Pivovarských schodů, křižovatka U černého orla atd.). SURMO Olomouc v současné době zpracovává projekt pěší zóny v centru Hranic. Po vybudování záchytného parkoviště v Čechově ulici (nejpozději do poloviny roku 1990) bude tedy možné vyloučení i osobní dopravy z centra, a tak dojde k výraznému zklidnění této části města. Problém je ale složitější. Týká se také možného poklesu obrátu obchodních organizací i v souvislosti se zvýšením nájemného z nebytových ploch, nutnosti nových inženýrských sítí na náměstí v rámci pěší zóny (= problém financí), možnosti dosažitelnosti náměstí pro staré a invalidní spoluobčany.

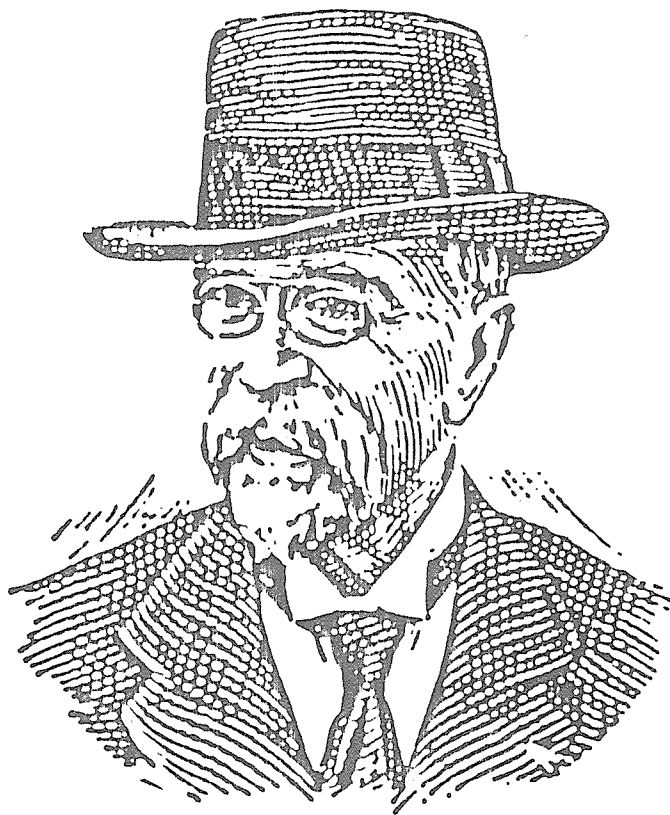
Vladimír Hudec
tajemník MěstNV

Jan Holý,
manipulace tkalcovského zboží

MÍSTO SOCHY PAMĚTNÍ DESKA?

Rozhodnutím předseďnictva OV KSČ v roce 1974 bylo naše město ochuzeno o jednu významnou uměleckou památku, bronzovou sochu T. G. Masaryka.

Tento zločin je právně promlčen a OV KSČ není povinen uhradit poškozeným národním výborům způsobenou škodu. Podotýkáme, že zhotovení nové sochy by stálo naše město více než 1,5 miliónů korun a tato částka nebude zřejmě ještě dlouho k dispozici. Ze tří soch, takto protiprávně zničených v okrese Přerov, se zachovalo 216 kg bronzové elitiny, uložené v Přerovských strojárnách. Na jednání, svolaném na žádost MěstNV Hranice Přerovskými strojárními, se přítomní zástupci tří poškozených národních výborů dohodli na rovnoměrném rozdělení uvedených 216 kg bronzů.



MěstNV v Hranicích se v této souvislosti obrací na veřejnost s návrhem, aby z vrácené bronzů byla odlita pamětní deska, připomínající jednak zakladatele našeho státu, jednak zvlášť nekontrolovatelné moci bývalé vládnoucí strany. Předpokládáme, že pamětní deska bude odhalena v místě, kde socha TGM původně stála, a její zhotovení by bylo financováno z prostředků získaných veřejnou sbírkou.

PhDr. Vladimír Juračka
místopředeďeda MěstNV

Volebni okrsek 76 Karnola

Strana		SL	%	SN	%	CNR	%
CSS	3	10	1.17	15	1.77	18	2.13
HOS	4	4	0.47	7	0.83	0	0.00
Svob. blok	6	8	0.94	10	1.18	10	1.18
DF	7	460	53.93	394	46.52	369	43.67
Republikani	8	20	2.34	14	1.65	16	1.89
Zaj. svaz	9	3	0.35	3	0.35	7	0.83
KSC	10	51	5.98	56	6.61	49	5.80
Agrarnici	11	32	3.75	24	2.83	25	2.96
Spoluziti	12	8	0.94	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	4	0.47	3	0.35	3	0.36
Zeleni	18	102	11.96	113	13.34	128	15.15
HCP	19	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Morava	20	83	9.73	107	12.63	137	16.21
SocDem	21	11	1.29	20	2.36	17	2.01
KDU	23	57	6.68	81	9.56	66	7.81
Platne hlasy		853		847		845	

Volebni okrsek 77 Jugoklub

Strana		SL	%	SN	%	CNR	%
CSS	3	26	2.12	23	1.87	22	1.82
HOS	4	5	0.41	4	0.33	0	0.00
Svob. blok	6	6	0.49	6	0.49	5	0.41
DF	7	607	49.47	537	43.69	504	41.58
Republikani	8	17	1.39	15	1.22	7	0.58
Zaj. svaz	9	1	0.08	3	0.24	4	0.33
KSC	10	211	17.20	229	18.63	218	17.99
Agrarnici	11	29	2.36	18	1.46	29	2.39
Spoluziti	12	10	0.81	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	6	0.49	3	0.24	2	0.17
Zeleni	18	53	4.32	78	6.35	75	6.19
HCP	19	2	0.16	0	0.00	0	0.00
Morava	20	149	12.14	194	15.79	240	19.80
SocDem	21	21	1.71	25	2.03	18	1.49
KDU	23	84	6.85	94	7.65	88	7.26
Platne hlasy		1227		1229		1212	

Volebni okrsek 78 ZS Struhl

Strana		SL	%	SN	%	CNR	%
CSS	3	12	1.07	12	1.07	21	1.88
HOS	4	1	0.09	2	0.18	0	0.00
Svob. blok	6	3	0.27	10	0.89	3	0.27
DF	7	562	50.04	481	42.83	456	40.71
Republikani	8	0	0.00	5	0.45	3	0.27
Zaj. svaz	9	4	0.36	2	0.18	9	0.80
KSC	10	219	19.50	236	21.02	220	19.64
Agrarnici	11	15	1.34	17	1.51	13	1.16
Spoluziti	12	2	0.18	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	2	0.18	1	0.09	6	0.54
Zeleni	18	48	4.27	53	4.72	46	4.11
HCP	19	3	0.27	4	0.36	0	0.00
Morava	20	157	13.98	198	17.63	247	22.05
SocDem	21	24	2.14	24	2.14	24	2.14
KDU	23	71	6.32	78	6.95	72	6.43
Platne hlasy		1123		1123		1120	

hranické volební okrsky • hranické volební okrsky

Strana	SL	%	SN	%	CNR	%	
CSS	3	32	1.91	24	1.44	32	1.92
HOS	4	1	0.06	0	0.00	0	0.00
Svob. blok	6	12	0.72	15	0.90	21	1.26
OF	7	927	55.24	806	48.29	767	45.93
Republikani	8	8	0.48	11	0.66	8	0.48
Zaj. svaz	9	3	0.18	4	0.24	15	0.90
<u>KSC</u>	<u>10</u>	<u>246</u>	<u>14.66</u>	<u>277</u>	<u>16.60</u>	<u>262</u>	<u>15.69</u>
Agrarnici	11	15	0.89	26	1.56	21	1.26
Spoluziti	12	2	0.12	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	3	0.18	2	0.12	2	0.12
Zeleni	18	56	3.34	75	4.49	57	3.41
HCP	19	2	0.12	0	0.00	0	0.00
<u>Morava</u>	<u>20</u>	<u>241</u>	<u>14.36</u>	<u>300</u>	<u>17.97</u>	<u>367</u>	<u>21.98</u>
SocDem	21	41	2.44	33	1.98	37	2.22
<u>KDU</u>	<u>23</u>	<u>89</u>	<u>5.30</u>	<u>96</u>	<u>5.75</u>	<u>81</u>	<u>4.85</u>
Platne hlasy		1678		1669		1670	

Volební okrsek 80 Monika

Strana	SL	%	SN	%	CNR	%	
CSS	3	20	1.77	20	1.77	27	2.40
HOS	4	2	0.18	1	0.09	0	0.00
Svob. blok	6	2	0.18	2	0.18	5	0.44
OF	7	631	55.84	511	45.30	481	42.68
Republikani	8	7	0.62	5	0.44	7	0.62
Zaj. svaz	9	5	0.44	5	0.44	10	0.89
<u>KSC</u>	<u>10</u>	<u>156</u>	<u>13.81</u>	<u>190</u>	<u>16.84</u>	<u>167</u>	<u>14.82</u>
Agrarnici	11	8	0.71	16	1.42	11	0.98
Spoluziti	12	1	0.09	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	2	0.18	2	0.18	3	0.27
Zeleni	18	37	3.27	48	4.26	49	4.35
HCP	19	2	0.18	1	0.09	0	0.00
<u>Morava</u>	<u>20</u>	<u>169</u>	<u>14.96</u>	<u>229</u>	<u>20.30</u>	<u>279</u>	<u>24.76</u>
SocDem	21	30	2.65	39	3.46	24	2.13
<u>KDU</u>	<u>23</u>	<u>58</u>	<u>5.13</u>	<u>59</u>	<u>5.23</u>	<u>64</u>	<u>5.68</u>
Platne hlasy		1130		1128		1127	

Volební okrsek 81 1.ZS1.Maje

Strana	SL	%	SN	%	CNR	%	
CSS	3	11	1.13	13	1.31	15	1.53
HOS	4	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Svob. blok	6	6	0.61	5	0.50	3	0.31
OF	7	525	53.79	450	45.36	440	44.85
Republikani	8	1	0.10	3	0.30	2	0.20
Zaj. svaz	9	2	0.20	1	0.10	4	0.41
<u>KSC</u>	<u>10</u>	<u>152</u>	<u>15.57</u>	<u>174</u>	<u>17.54</u>	<u>151</u>	<u>15.39</u>
Agrarnici	11	10	1.02	11	1.11	13	1.33
Spoluziti	12	1	0.10	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	1	0.10	4	0.40	1	0.10
Zeleni	18	43	4.41	39	3.93	51	5.20
HCP	19	2	0.20	4	0.40	0	0.00
<u>Morava</u>	<u>20</u>	<u>168</u>	<u>17.21</u>	<u>224</u>	<u>22.58</u>	<u>245</u>	<u>24.97</u>
SocDem	21	26	2.66	24	2.42	29	2.96
<u>KDU</u>	<u>23</u>	<u>28</u>	<u>2.87</u>	<u>40</u>	<u>4.03</u>	<u>27</u>	<u>2.75</u>
Platne hlasy		976		992		981	

hraničné volební okrsky • hraničné volební okrsky

Volebni okrsek 82

Gymnazium

Strana	SL	%	SN	%	CNR	%	
CSS	3	22	2.16	15	1.48	27	2.66
HOS	4	0	0.00	1	0.10	0	0.00
Svob. blok	6	1	0.10	7	0.69	4	0.39
OF	7	599	58.90	533	52.46	514	50.64
Republikani	8	3	0.29	5	0.49	7	0.69
Zaj. svaz	9	4	0.39	4	0.39	5	0.49
KSC	10	130	12.78	144	14.17	133	13.10
Agrarnici	11	13	1.28	17	1.67	12	1.18
Spoluziti	12	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	0	0.00	1	0.10	0	0.00
Zeleni	18	28	2.75	27	2.66	35	3.45
HCP	19	2	0.20	2	0.20	0	0.00
Morava	20	145	14.26	182	17.91	205	20.20
SocDem	21	22	2.16	24	2.36	21	2.07
KDU	23	48	4.72	54	5.31	52	5.12
Platné hlasy		1017		1016		1015	

Volebni okrsek 83

NsF

Strana	SL	%	SN	%	CNR	%	
CSS	3	24	1.72	25	1.79	26	1.86
HOS	4	2	0.14	1	0.07	0	0.00
Svob. blok	6	5	0.36	14	1.00	8	0.57
OF	7	810	58.19	689	49.32	622	44.59
Republikani	8	9	0.65	4	0.29	11	0.79
Zaj. svaz	9	4	0.29	6	0.43	10	0.72
KSC	10	166	11.93	193	13.82	167	11.97
Agrarnici	11	10	0.72	15	1.07	19	1.36
Spoluziti	12	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	0	0.00	2	0.14	1	0.07
Zeleni	18	42	3.02	45	3.22	50	3.58
HCP	19	2	0.14	1	0.07	0	0.00
Morava	20	220	15.80	298	21.33	364	26.09
SocDem	21	31	2.23	28	2.00	32	2.29
KDU	23	67	4.81	76	5.44	85	6.09
Platné hlasy		1392		1397		1395	

Volebni okrsek 84

ZS Nova

Strana	SL	%	SN	%	CNR	%	
CSS	3	7	0.83	7	0.83	15	1.78
HOS	4	6	0.71	2	0.24	0	0.00
Svob. blok	6	3	0.36	3	0.36	9	1.07
OF	7	397	47.15	320	38.00	307	36.46
Republikani	8	6	0.71	7	0.83	7	0.83
Zaj. svaz	9	5	0.59	6	0.71	6	0.71
KSC	10	126	14.96	153	18.17	135	16.03
Agrarnici	11	17	2.02	23	2.73	19	2.26
Spoluziti	12	2	0.24	0	0.00	0	0.00
Cs. dem. for.	13	3	0.36	5	0.59	4	0.48
Zeleni	18	64	7.60	63	7.48	67	7.96
HCP	19	2	0.24	3	0.36	0	0.00
Morava	20	138	16.39	186	22.09	215	25.53
SocDem	21	27	3.21	20	2.38	20	2.38
KDU	23	39	4.63	44	5.23	38	4.51
Platné hlasy		842		842		842	

dokončení volebních okrsků
v příštím čísle

hraničké volební okrsky • hraničké volební okrsky

Jedna z hodně diskutovaných otázek současnosti je, zda kulturu dotovat či ne. Z nejvyšších míst zaznívají moudré hlasy, že kultura se bez dotací rozhodně obejít nemůže, že ostatně dotace na kulturu kráceny nebyly a že ponachání kultury na pospas trhu je nej-jednodušší cesta k čiré komercializaci, což není žádoucí.

Musím konstatovat, že v místních podmínkách vypadá situace poněkud jinak. Použiji příkladu Sdruženého klubu a situace, ve které se nyní nachází. Činnost klubu byla vždy dotována z prostředků FKSP velkých podniků města Hranic. Jelikož plní funkci i městského kulturního střediska, podílel se na dotacích vý-razným způsobem i MěstNV. Letos se podniky ocitly pod tvrdým ekonomickým tlakem a zároveň byly částečně oproštěny od povinnosti dotací na provoz kulturního zařízení. Důsledky se projevily vzápětí; klub se ocitl v roli ještě většího prosebníka než v minulých dobách a v polovině roku stál před problémem, jak dál. Chyběla peníze na udržení provozu. Národní výbor svolal proto na konci května představitel vedení a závodních výborů sdružených podniků. Ke cti většiny zúčastněných je třeba říci, že se k situaci postavily racionálně a na závěr dvouhodinového jednání došlo k dohodě o chybějící částce pro rok 1990. Někomu se může zdát, že tedy všechno šťastně dopadlo a proč se potom zabývat dále problémy financování místní kultury. Ano, všechno dobře dopadlo pro rok 1990. A potom?

Z jednání vyplynulo pro Sdružený klub několik nepřijemných zjištění:

1. Nelze se dále spoléhat na osvědčenost přispěvatelů kultury. Teď neexistuje a v následujících tvrdých a obtížných dobách existovat nebude. Dobrovolně na činnost klubu nevydá nikdo ani korunu. I dále totiž spolehlivě funguje komunistický pohled na kulturu jako na cosi neproduktivního, zbytkového. Přitom kultura je vysoce produktivní činitel a její vliv na člověka se projevuje ve všech sférách jeho činnosti, v tom, jak bydlí, jak se obléká, jak se chová, jak komunikuje, jak tráví volný čas, jak pracuje. Tak jako je zbytečné uvažovat o tom, zda jsou nutné školy, je stejně zbytečné přemýšlet nad opodstatněností kulturních středisek ve městech a obcích, a hlavně nad činností, kterou produkují.
2. Jestliže byl použit výraz "racionálně uvažující většina", znamená to, že jednání byla přítomna i jistá menšina, která se vůbec odmítla na dotacích podílet. Byli to představitelé CVH, kteří argumentovali tím, že mají vlastní kulturní dům. Doporučují zaměstnancům CVH, kteří navštěvují ve Sdruženém klubu společenské a kulturní akce, vzdělávají se v jazykových kurzech, jsou členy kroužků zájmové umělecké činnosti, jejichž děti

jsou členy pěveckého sboru, učí se hrát na klavír a na kytaru, chodí do kurzů taneční a společenské výchovy, doporučují tedy těmto zaměstnancům, aby se zeptali svého vedení, podnikového i odborového, kterou z těchto služeb jim v jejich vlastním kulturním domě hodlají poskytovat. SMC si pro jednání připravily mnohem důmyslnější výmluvu v podobě množství pobočných závodů, rozestých po celé Moravě, a tedy rozšířitelnosti prostředků. Za předpokladu, že tato výmluva je používána i ve všech pobočných závodech, jsou prostředky sice rozšířitelné, ale zato nedotčené. To, že i zaměstnanci SMC, jakož i jejich děti, využívají služeb Sdruženého klubu, je nabíledni. V přímém protikladu k postoji těchto podniků bylo stanovisko hlavního garanta SK et. p. Sigmy, jehož představitel se rozhodl uhradit schodek, vzniklý odmítnutím dotací ze strany SMC a CVH.

3. Z bodu 2 vyplývá, že v budoucnu není možné, aby ve městě dotovaly kulturu jen některé podniky. Buď ji nebude dotovat žádný, nebo na ni budou přispívat všechny.

Aby z celého článku nevyšel Sdružený klub jako skvělé, neprávem opomíjené kulturní středisko, které si rozhodně zaslouží dotaci, chci zdůraznit, že jsem si vědoma rezerv, které skrývají zaměstnanci SK i činnost tohoto zařízení. Přivítám proto na stránkách Přehledu výhrady a připomínky.

Renata Kosková
ředitelka SK

PODĚKOVÁNÍ

Koordináční centrum
Občanského fóra
v Hranicích děkuje



všem hranickým voličům za velkou účast ve volbách,

všem, kdo dali hlas OF za upřímnou přízeň a za podporu demokratického vývoje Československa,

těm dobrovolným pracovníkům OF, kteří se účastnili práce volebních komisí i předvolebních akcí, zvláště výjezdů, lepení plakátů a povolebního čištění města, za vzornou občanskou aktivitu



ZVÍTĚZILO JEN OF? ANEB VOLBY Z POHLEDU
RADOVÉHO VOLIČE

Nezvítězilo OF, ale celý národ, jehož většina dala sobě i celému světu konečně dobrovolně najevo, že hlásají pro novou budoucnost našeho státu. A je celkem lhostejno, komu kdo dal hlas, pokud to byla strana či hnutí, které pomáhaly evrhnout totalitní režim.

OF dostalo hlasů nejvíc, ale je škoda, že nad těch pět potřebných procent se nedostaly další strany, budeme je v budoucnu potřebovat jako opozici. Ale hlasy pro OF patřily i zeleným, sociálním demokratům atd. Tyto strany vlastně doplatily na obavy z budoucnosti a na moudrost národa, který vsadil v těchto volbách na jistotu a sílu, která zde byla, tj. OF a VPN.

Pro toto hnutí je to ale Pyrrhovo vítězství. Pan prezident o příští vládě žertem prohlásil, že bude vládou národní obětí, čekají ji totiž nepopulární rozhodnutí - tak obtížné problémy, že by vlastně nikdo neměl stát o to, aby v ní byl. Dá se tedy předpokládat, že v příštích volbách za dva roky opomenuté strany dostanou daleko větší důvěru. A bude to tak dobře, stát musí vést ti, které si národ dobrovolně zvolí - ne strana, která si vládu udržuje mocí a násilím.

Letošní volby byly výjimečné, jejich konečným cílem bylo evržení totality. V příštích letech bude každá vláda hlídána opozicí, a kdo stát povede špatně, musí od válu - to je demokracie. To platí ostatně i pro naše město a každou obec.

A že se strany budou hádat? - Konečně se mohou hádat - to je demokracie. Z mnoha názorů by měl vzít ten nejlepší, a to je ku prospěchu věci. Každý má svobodně vyslovit své mínění a tomu, kdo stát - město - obec povede dobře a bude mít nejmoudřejší program, dají lidé svůj hlas. Přejme si, aby to tak u nás bylo už navždycky.

František Pečeňa

ÚVAHA (2)

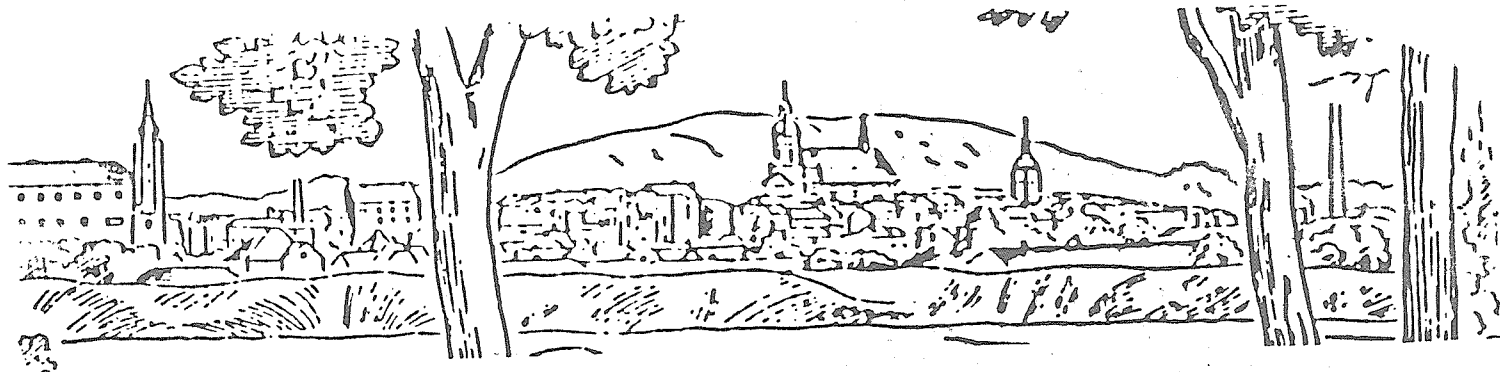
Romové se od ostatních menšin liší tím, že předetavují rozvojovou kulturu uprostřed kultur evropských. Tradiční označení "CIKÁNI" je zatíženo nánosem hanlivých významů, vyvěrajících ze staletých předsudků, a neodpovídá původnímu názvu této etnické skupiny. Označení "ROMOVÉ" užíváme proto, že je v souladu s jazykem i s cítěním Romů i se světovým trendem nahrazovat mnohé dosud užívané názvy etnických a národnostních menšin označeními, jimiž se tyto menšiny označují samy.

V minulosti byly podstatným zdrojem společenské vyřazenosti romské populace rasová odlišnost, krajní chudoba a odlišnost způsobu života. Dnes jsou hlavní překážkou řešení tzv. "cikánské problematiky" v Československu poruchy většinové společnosti. "Cikánská problematika" nabývá na palčivosti úměrně s problémy hospodářství, s pokračující byrokratizací řízení, a disfunkcí veřejného komunikování v oblasti myšlení a informací.

Předlistopadová faktická i právní situace Romů byla plná rozporů. Ústava a mnohé zákony včetně mezinárodních paktů zaručovala všem občanům plnou rovnoprávnost nejen individuální, ale i skupinovou, tedy též právo na jazyk, kulturu a rozvíjení specifických zájmů. Práva Romů jako menšiny byla však v Československu de facto popřena, ve skutečnosti vycházelo oficiální pojetí "cikánské otázky" ze Stalinových výkladů národnostní otázky. Pro Romy to znamenalo, že se mohli rozhodnout, zda se stanou Čechy nebo Slováký, přičemž měla naše specifika zaniknout. Romové právně neexistovali, ale přitom byly vytvořeny vládní, krajské a okresní komise, které je shromažďovaly do evidence a třídily do kategorií podle absurdních kritérií. Za pana Husáka vznikly speciální školy, které ovšem romskou kulturu neměly rozvíjet, ale naopak potlačovat. V úředních dokumentech jsou Romové označováni jen za "občany cikánského původu", nebo dokonce jenom za "méně integrované obyvatelstvo",

Pokračování příště.

Štve(ROI)



CO SE DĚJE V NAŠÍ ARMÁDĚ?

Hranice jsou už téměř 150 let městem, kde významnou roli hrála armáda. Řada našich občanů jistě ví, že více jak 100 let zde působil vojenská škola a také dnešní charakter útvarů v Hranicích má k vojenskému školství blízko.

Naši vojáci vedle svých povinností se významně podíleli na rozvoji města. Jen pro názornost. Pomáhali při výstavbě letního kina, obřadní síně, smuteční síně, stadionu TJ Sigma a dalších objektů.

Přišel listopad loňského roku a kolem naší armády se roztočily otázky. Málokdo však dokáže ocenit postoj vojáků v oněch dnech, zejména velitelského sboru. Armáda nebyla postavena proti lidu a převážná většina jejich příslušníků se postavila na stranu demokracie.

Nový MNO armádní generál Miroslav Vacek velmi často vysvětloval v parlamentu i na veřejnosti nové postavení armády.

Jaká je tedy ČsA dnes? V první řadě je třeba říci, že bez politických stran, tedy i bez politiky. Politická příprava je nahrazena vojenskou občanskou výchovou s novým obsahem. Mnozí z nás namítnou, že 80 % velitelů byli komunisté. To ano, ale vždyť občané města je znají a mohou si obrázek udělat sami. Nejde totiž jen o politický postoj, ale o vztah k životu vůbec. Především k morálce.

Už od listopadu začínal probíhat v armádě proces demokratizace a humanizace. Byl připraven a přijat zákon o civilní službě. Jeho hlavním cílem je umožnit občanům veřejně prospěšnou službu, jestliže mu náboženské vyznání nebo morální přesvědčení brání ve výkonu vojenské činné služby.

A zde je kámen úrazu. Od přijetí zákona do konce května požádalo o civilní službu 7 000 mladých mužů. Sami si udělejte představu, že při snižování armády někde chybí. Proto jejich úkoly převzali stávající vojáci, a tak jsou útvary, kde se chodí ze služby do služby. Zkušenosti ukazují, že velká většina z těch, co požádali o civilní službu tak učinili ze spekulativních důvodů, že se na ně zapomene. To není vůči současným vojákům jak se říká "fér". Ale zákon zde je, proto musí být dodržován.

Dalším opatřením je rozkaz MNO k demokratizaci a humanizaci vojenské služby. Je správný. Řada velitelů, kteří se zajímají o své vojáky, jej uvítala. Jeho naplněním se podaří to, že voják ČsA se stane skutečně občanem v uniformě.

Ukazuje se, že nejsme na realizaci tohoto rozkazu připraveni. Někteří vojáci si demokratizaci představují tak, že je jim vše dovoleno. A tak je občan města svědkem výtržností podnapilých vojáků, porušování ustrojovací kázně, zanedbaném zevnějšku, a co je smutné, i u některých vojáků z povolání. Tudy cesta rozhodně nevede.

U našeho útvaru se snažíme pro výkon služby vytvořit ty nejlepší podmínky. Každý má možnost zúčastnit se řady akcí v době volna. Jen v květnu jsme připravili vystoupení skupiny PLAVCI, audiovizuální program o J. Lennonovi, ukázky latinskoamerických tanců ve spolupráci s kroužkem SK, promítáme celovečerní filmy, jezdíme do divadla v Ostravě. Akcí je mnoho, ale zajistit účast na nich vyžaduje podstatně větší úsilí než v minulosti. Výchovu už nelze organizovat na rozkaz.

Pokud v minulosti jsme hovořili o principu armády a lidu, ten nebyl naplňován. Na vojáky se pohlíželo jinak, než bylo třeba. Jsme všichni občané tohoto státu a všem nám jde o jeho rozkvět a blaho. Važme si práce jeden druhého. Každá práce, která má smysl, je užitečná. Podle mého názoru velitelský sbor v armádě dělá kus užitečné výchovné práce. Nejde mi o polemiku a diskusi, ale o to, aby veřejnost věděla, že příslušníci armády se také podílejí na budování nové demokratické společnosti.

Miroslav Reindl

Na rozdíl od autora, redakce by naopak uvítala diskusi (i polemiku). Vojáci, co vy na to? Své názory nám co nejdříve pošlete na adresu redakce týdeníku Přehled, Hranice, Školní náměstí. O názorech vojáků základní služby se pokusí členové redakce uspořádat anketu v přímém rozhovoru v prostoru vojenských útvarů.

"Den letního slunovratu" v Hranicích

MěstNV v Hranicích se rozhodl připojit k návrhu ministra kultury ČR p. Milana Lukeše vítat první letní den 21. červen - den letního slunovratu - hudbou.

Pro tento den je připraven následující program:

- na Náměstí T.G.M., před gymnasiem a zdravotní školou během dopoledne koncert smyčcového orchestru LŠU pod vedením p. Vývody
- Náměstí T.G.M.
 - 16.00 - 16.30 hod. vystoupení dechové hudby vedené p. Chromým
 - 16.30 - 17.00 hod. koncert dechové hudby p. Slimáčka
 - 17.00 - 17.30 hod. zahraje kvintet "BOLID" vedený p. Chudou rovněž vystoupí hudební skupina ROI
- strium (zahradě) LŠU
 - 18.00 hod. koncert Žáků LŠU

PRAHA - VÍDEŇ ŠTAFETOVÝ ZÁVOD 21.6. - 24.6.1990

Čtyři roky se běhával štafetový běh Praha - Berlín ale letos po převratných změnách v celé východní Evropě padl. I když v minulém roce byl dán předběžný slib, najednou se nebylo o kým o této akci bavit, neboť ÚV SSM postihly stejné problémy jako FDJ. V této situaci nebyla jiná cesta než tento běh zrušit.



Přece se však našlo východisko. Podařilo se oprávněně náhradní variantu, a to běh národní z Prahy do Bratislavy. Tento běh od začátku provázelo přání organizátorů prodloužit jej do Vídně. Podařilo se. Soutěže se zúčastní 15 vybraných mužstev z ČSFR a z dalších zemí jsou pozváni všichni, kteří si chtějí zaeportovat a podpořit myšlenku evropského domu a podporou míru a dobrých vztahů mezi národy. Je doba rou reklamou našeho města, že i sportovci TJ Sigma Hranice se 1 letos zúčastní těchto závodů. Bude jich sedm. Jako nejstarší z družstev je pan Ladislav Stolár, nestor epousty běhů různých délek, ale i maratónů (současně vedoucí družstva). Jako další p. Jaroň, Hartmann, Velech, Tyralík a paní Černá a Moudrá. Startuje se ráno 21.6. ve 12 hodin. Je to zhruba 600 km, které budou muset běžci urazit. Závod se běží po etapách, první etapa Praha - Kutná Hora, druhá Kutná Hora - Brno, třetí Brno - Bratislava, čtvrtá etapa Bratislava - Vídeň. Běžci se na trati střídají a ve větších městech běží manifestačně všichni. Očekává se účast 120 běžců. Nezbyvá než popřát našim sportovcům vše nejlepší. Družstvo se zúčastňuje již pátého ročníku tohoto závodu, kdy jeho první čtyři ročníky se běžely na trase Praha - Berlín a letos poprvé do Vídně. Ve všech ročnících se hraničtí vytrvalci umístili na standardním pátém místě. Jak prozradil vedoucí družstva, mají letos mnohem sněhřejší plány.

Slavnostní start z Hranic bude již 20.6.1990 ve 12,00 hodin od radnice. Závodníky doprovodí až na hranici katedru města představitelé MěstNV. Přijďte společně povzbudit naše reprezentanty!

RK - ZM

29. KOLO DIVIZE - INFARKTOVÝ ZÁPAS
TJ Sigma Hranice - TJ Frýdek Místek 3:2 (0:1)

Hostující mužstvo, ač odeouzené k sestupu, nikterak nedalo na sobě tuto skutečnost znát. Cvilemi si naši hráči vytvořili mírnou převahu, ale střelecky se neprosadili. Byli to neopak hosté, kteří ukázali, že mají zuby, a dokázali to v 25. minutě střelou k tyči po zaváhání domácí obrany. Hostující Ondrušík poslal hosty do vedení 0:1. Hosté zlobili až do konce poločasu domácí zadáky, kdy rychle přecházeli do protiútku. V 35. minutě si hostující Černochoš prošel klidně přes dvě třetiny hřiště, lehce si poradil s obranou a stačil ještě vystřelit. Kadlík naštěstí kryl. V 38. minutě dostal domácí Klemš žlutou kartu na faul, o 5 minut později byl zrelý na další, naštěstí se to obešlo bez červené! Perfektní start měli hosté hned v úvodu druhého poločasu, kdy zvýšili v 46. minutě brankou Haasly na 0:2. A to už bylo pro domácí na pováženou. V 49. minutě mohli hosté opět zvýšit, ale domácí Kadlík stačil ještě míč vytlačit na roh. V 55. minutě se hosté v malém vápně erazili a jeden z nich, Buda, musel být ošetřen a posléze vystřídán. 5 minut hráli hosté oslabení, ale domácí toho příliš nepředvedli. A v 61. minutě se pěkně uvolnil domácí Zatloukal, který si dovolil před brankářem ještě otočku a snížil na 1:2. V 79. minutě hostující Harabiš ve velkém vápně kontaktoval míč oběma rukama a hlavní rozhodčí Huse nařídil penaltu. K míči si stoupl Zatloukal a bez zaváhání srovnal na 2:2. V 82. minutě měli příležitost hosté, kdy z hranice pokutového území měli přímý kop, který však skončil pouz na hradbě těl domácích. O minutu později Zbrož nastřelil tyč a domácí Punčochář těsně vedle. V 84. minutě domácí Pumprla dělovkou vymetl levou šibenici a vedli jsme 3:2. Další dvě šance ještě měli domácí Zatloukal a Maléř, ale ty zůstaly nevyužity.

Zápas řídil jako hlavní rozhodčí JUDr. Huse Petr z Brna a na pomezí mu pomáhali Řezníček Antonín z Ostravy a Kapustňák Štefan z Břidličné. Delegát svazu Frajták Bohumil z Bruntálu. Zápas zhlédlo 98 diváků. Trenéře Gajdůšku, na slovíčko: "První poločas jsme hráli velmi slabě, u druhého rovněž, poté se mužstvo zvedlo na 1:2. Nakonec domácí utkání zvrátili, a mohli tak diváky uspokojit. Nevím, jak hráli ostatní, ale měli bychom skončit na 9. až 10. místě tabulky." Jaká bude budoucnost mužstva, kdy dojde k omlazení, je odkud brát? Vždyť minulé kolo v Přerově stačila na náš útok devatenáctiletá obrana domácích. Co na to trenér? "Otázka omladit, ale z čeho. Zatím není, kde brát. Mám tady jediného Odtáhala, ale ten odchází do Vítkovic." A co ti z vojny, třeba Vavřina? "Především musí ti mladí ukázat, že mají zájem, Vavřina byl dosud pouze jednou na tréninku a od té doby se neukázal." Děkují za rozhovor.

RK

zprávy

VB INFORMUJE

Šetřením orgánů VB se podařilo objasnit vloupání do bytu na ul. Galašově v Hranicích. Jako pachatelé byli zjištěni bratři ve věku 18 a 20 let z Ostravy, oba bez pracovního poměru. Jsou stíháni oddělením vyšetřování MS SNB Ostrava za tento i další skutky.

Mezi obcemi Provodovice - Všechnovice došlo k těžkému zranění dvaadvacetileté ženy, která na jízdním kole vezla svého syna a při jízdě z kopce neudržela rovnováhu a spadla na vozovku.

V noci na 7.6.1990 byla provedena krádež vloupáním do prodejny Darke na ul. Zápotockého v Hranicích. Pachatelé po odstranění mříže rozbili výkladní skříň a vnikli do prodejny. Zde odcizili různé cigarety a lihoviny. Šetřením příslušníků VB byli v dopoledních hodinách jako pachatelé zjištěni tři mladíci ve věku 19 a 22 let. Vzhledem k předchozí trestné činnosti jsou ve vazbě.

Dne 10.6.1990 v nočních hodinách v železniční stanici Černotín byl zachycen projíždějícím vlakem a usmrcen třiaadvacetiletý mladík.

ZLATÁ PÍŠŤALKA

Výsledky 18. ročníku dětské pěvecké soutěže.

Pořadatel ZŠ Drahotuše.

I. kategorie-mladší žačky

1. místo
Karolína Vlasáková
1. ZŠ Hranice

2. místo
Barbora Uřínová
ZŠ Drahotuše

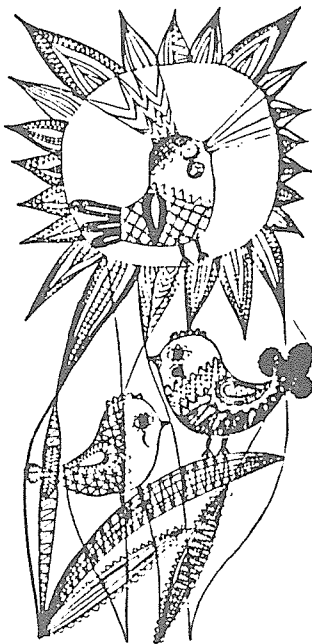
3. místo
Kateřina Sudoměřická
1. ZŠ Hranice

II. kategorie-starší žačky

1. místo
Petra Pelcová
ZŠ Drahotuše

2. místo
Barbora Vlasáková
1. ZŠ Hranice

3. místo
Alena Vinklárková
2. ZŠ Hranice-Nová ul.



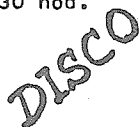
Provoz sociálních služeb CVH pořádá dne
15. června 1990 v 19,30 hod.



diskotéku

Vojty Janička

Kulturní dům CVH



POZVÁNKA DO KINA

Kino Svět Hranice uvede:

Od soboty 16. června Dramatický souboj mezi posádkou kosmické lodi a vetřelcem do pondělí 18. června z jiné planety ve filmu **VETŘELEK**

Od úterý 19. června Slavný americký muzikál do pátku 22. června **KABARET**

Film Kabaret se k našemu divákovi dostává díky minulému režimu a 18-letým zpožděním. Ne vždy se stává, že je film příznivě přijat jak kritikou, tak i diváky. Režisér Bob Fosse, za vynikajícího představitelů hlavních rolí Lizy Minnelliové a Michaela Yorke, získal za film celkem 8 Oscarů. Děj tohoto slavného muzikálu se odehrává v Německu roku 1931 v období nastupujícího fašismu. Přibližuje rušný noční život kabaretních umělců a zdánlivě okrajově nám odhaluje narůstající nebezpečí fašismu. Kabaret je filmem, který by si neměli nechat ujít milovníci filmového umění, a který Vám přinese silný kulturní zážitek.

V sobotu 16. června Nové zpracování klasické pohádky SEDEM JEDNOU RANOU

V neděli 17. června Sci-fi komedii SRN plnou napětí, dobrodružství a humoru **DVA NOSÁČI A VIDEO**

Letní kino Hranice uvede:

Pozor!! LETNÍ FILMOVÝ FESTIVAL PRACUJÍCÍCH. Pozor!!

V sobotu 16. června **BOJ O OHEŇ**

Příběh z doby před 80 000 lety zachycující zrod prvních lidských emocí. Režie J.J. Annaud (mimo jiné Medvědi). Francouzsko - kanadský film.

V neděli 17. června **PŮLNOČNÍ BĚH**

Pronásledování podvodníka a mnoha nečekanými zvraty. Akční film USA. V hlavní roli Robert De Niro.

V pondělí 18. června **HOŘÍCÍ MISSISSIPPI**

Napínavý příběh z jihu USA a Gene Hackmanem v hlavní roli.

V úterý 19. června **ÚPLNĚ BEZVĚTRÍ**

Nečekané setkání na nekonečné hladině oceánu v australském thrilleru.

Ve středu 20. června **ŽIVOT JEDNÉ KOČKY**

Přepadení banky spojené se zajištěním rukojmí je podkladem komorního thrilleru SRN.

Ve čtvrtek 21. června **DIVOKÁ SVINĚ**

Český detektivní příběh z prostředí organizovaného zločinu v Praze. Režie J. Kubišta (mimo jiné Bony a klid).

V pátek 22. června **POSLEDNÍ CÍSAŘOVNA**

Osudy posledního čínského císaře a jeho ženy v čínském filmu.

Diváky upozorňujeme, že FFP pokračuje až do pondělí 25. června. Další program Vám přiblížíme v Přehledu č. 23.

Začátky představení jsou po setmění, t.j. asi ve 21.00 hod. Podniky a organizace upozorňujeme na možnost prodeje většího množství vstupenek na fakturu.

Ilustrace v tomto čísle jsou převzaty z Lidových novin 19.5.1934.
Autor kreseb L. Vlodek.

Týdeník PŘEHLED vydává Občanské fórum v Hranicích, Školní náměstí, telefon 2087.
PŘEHLED č. 22 připravili :

Jindra Doležalová, Vlastimil Helcl, Bohumil Honzík, Libuše Hrabová, Marie Hudcová, Jana Pokorná, Emilie Ryšková, Jarmila Sykorová, Drahomíra Škapová, Jan Koráb.