

PREHLED

17

TO VIŠ ŽE
STRANA ZVÍTEŽÍ
VE VOLBÁCH...



MÁJ - ČAS PŘEDVOLEBNÍ

KSČ + StB = TOTALITA

ŠKOLY

VIVAT ROZUM !

ŠANCE PRO ROMY - ŠANCE PRO VŠECHNY

Posledním argumentem stranických propagandistů v padesátých letech bylo: "Ano, u nás jsou některé chyby, ale v Americe bijí černochy!" Tato fráze se stala nakonec pořekadlem, užívaným k označení úhybného manévru, kterým se propagandisté oficiální ideologie dostávali z ošemetné situace. Nechme teď stranou otázku rasových problémů v Americe, kde se s nimi černí i bílí se zřetelným úspěchem vyrovnávají, a po všimněme si raději toho, že propagandisté u nás kalkulovali s obecným míněním, kterým byly rasová nenávisť, útlak a násilí negativně hodnoceny. Neslyšeli jsme mnohokrát názor, že u nás nic takového není, že se u nás nic takového nemůže stát?

Jestliže se v posledních týdnech dokázalo, že je to iluze, pak jenom padla jedna z mnoha iluzí o tom, čeho "naši lidé nejsou schopni". Útoky "holých hlav" na Romy a Vietnamce i cizince tmavé pleti jsou skutečností. Možná, že tu působil jen vliv podobných excesů v zahraničí. Možná, že tu hrají roli ony pověstné "temné síly", které dovedou obratně vyvolávat rozvrat a které rozvrat potřebují. To ukáže čas.

Těmito útoky teď, v předvolebním čase, vyšlo najevo, jak málo přijaly některé skupiny občanů v naší společnosti - ano, občanů a voličů - normy politického života. Myslím slovem politický nejpůvodnější význam tohoto slova: příslušející k polis, tj. obci - tedy normy občanského společenství. "Holé hlavy" se z takového společenství samy vědomě vylučují, ne tak vzezřením, to není nejpodstatnější, ale především mravem, svým programem násilí proti jiným občanům. Nemylme se tím, že se obracejí jen proti některým občanům. Nejsme přece děti, abychom si nepamatovali, že násilí fašistů nesměřovalo jen proti Židům, násilí komunistů jen proti fabrikantům a kulakům. Kdo vyvolává násilné akce proti romským občanům, připravuje akce i proti nám všem.

Na druhé straně však je třeba, aby i romští občané při své obraně jednali politicky, aby se prostřednictvím politických organizací dovolávali solidarity celé občanské pospolitosti, aby se pouze touto cestou dovolávali zákonné ochrany svým dětí. Je třeba, aby nešířili falešné zvěsti a paniku, jako se to stalo v Ostravě, aby nereagovali na pouliční bitky pouličními bitkami a především aby sami nikdy nebyli iniciátory podobných útoků na spoluobčany, jak se to stalo na l. máje v našem městě. Na jejich moudrém postupu mnoho záleží. Mohou, opření o své organizace, postoupit o kus dál na cestě k plnému občanskému životu, ze které už několikrát byli záhnáni zpět. Záleží na nich samých, jak nynější situace využijí a ukáží

pokračování úvodníku

ostatním občanům, že jejich snažení směřuje k vytvoření romské pospolitosti jako společnosti plnoprávných občanů se svěbytnou kulturou, která se sama dovede vyrovnat s důsledky dávné i nedávné minulosti, s izolovaností, strachem, nedostatkem vzdělání a nechutí ke vzdělání a se všemi jinými problémy, o kterých sama nejlépe ví.

Jedno loňské číslo amerického časopisu National Geographic bylo věnováno slavným ženám z řad amerických černochů. Střídají se tam portréty političek, skladatelek, lékařek a hereček a jsou prezentovány jako chlouba Ameriky. Pradědové amerických černochů byli do Ameriky násilím přivlečeni jako otroci - není tedy divu, že rasové rozpory byly hluboké a trvaly dlouho. Ale nachází se cesta, jak je překlenout.

Romové přišli do této země z vlastní vůle a žijí mezi námi už staletí. Je třeba jen více vzájemného pochopení a ujasnění společných zájmů, aby se naše země také jednou mohla chlubit romskými básníky a pěvkyněmi, závodníky a lékařkami.

VOJENSKÁ AKADEMIE

K HISTORII VOJENSKÉHO ŠKOLSTVÍ V HRANICÍCH PO VZNIKU ČESKOSLOVENSKÉHO SAMOSTATNÉHO STÁTU

Na letošní rok připadá sedmdesáté výročí zřízení Československé vojenské akademie v Hranicích. Požádali jsme plukovníka V. Dáviše a velitele útvaru, který sídlí v budově bývalé akademie a je v jistém směru jako výcvikové středisko nástupnickým orgánem této školy, aby nám napsal článek o dějinách hranického vojenského školství, které proslavilo Hranice a významně ovlivnilo tvář města.

(2. pokračování)

Do zahájení činnosti akademie byl zřízen zdokonalovací kurs pro mladé důstojníky. Akademie byla oficiálně zřízena výnosem MNO z 25. 5. 1920 jako vyšší vojenská škola pro výchovu důstojníků zbraní z povolání.

28. srpna 1920 ministr národní obrany slavnostně odevzdal akademii prapor věnovaný prezidentem Masarykem. Pravidelné vyučování bylo zahájeno 1. listopadu 1920. Akademie mohla přijmout 600 akademiků, avšak skutečné počty byly nižší. Hlavní vyučovací předměty byly: válečné dějiny, balistika, fyzika, zbraně, výzbroj a materiál, materiál dělostřelectva, taktika, vojenský zeměpis a topografie. V srpnu 1922 se konaly zkoušky prvních akademiků. 13. srpna byla slavnost "Vyřazení prvních důstojníků vojenské akademie v Hranicích". 1. června 1923 přebírá vedení akademie poprvé důstojník naší armády, plukovník Vratislav Pech.

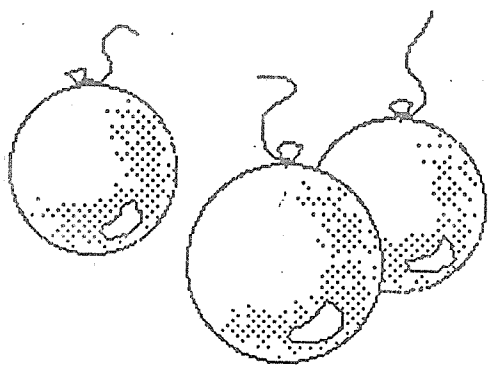
Všeobecný rozvrh hodin akademie /denní řád/ byl náročný. Zaměstnání končilo v 17.30 hodin a počet vyučovacích předmětů se neustále zvyšoval. Ve školních letech 1933-35 měl každý akademik 31 předmětů. Celkem se v roce 1935 vyučovalo 40 předmětů. Mezi jinými například jízda koňmo, vojenská administrativa a korespondence, chemická technologie, hipologie, vojenské vychovatelství, psychologie, hodnota osobní, hodnota vojenská apod.

U akademiků byla vyžadována přesná a bezpodmínečná kázeň, vzorné vojenské vystupování, vytrvalost a píle při studiu. Velká pozornost při výchově akademiků byla věnována tradicím, a to tradicím husitským, ale zejména legionářským. Akademici leteckého učiliště v Prostějově, kde probíhal převážně odborný výcvik.

27. července 1930 byl položen základní kámen památníku vojenské akademie k 10. výročí trvání ústavu. Přítomen byl prezident republiky, ministr národní obrany a další hosté. Při desátém slavnostním jmenování absolventů akademie v roce 1931 byl památník odhalen. Byly do něj vloženy 4 urny s prstí z bojišť legií ruských, francouzských, italských a srbských. Až do roku 1938 sem byly ukládány desky se jmény absolventů, kteří zahynuli při výcviku v akademii nebo u útvaru, kam byli zařazeni.

Vojenská akademie svoji činnost v první republice ukončila v roce 1938, v říjnu 1938 bylo do uvolněných prostor přestěhováno vojenské reformní reálné gymnázium z obsazené Moravské Třebové. V době okupace nacistická armáda v budovách akademie zřídila autoškolu. Její absolventi odcházeli přímo na východní frontu.

Pokračování příště



1. máj

Ještě v 8 hodin ráno bylo poznat, jak se organizátoři prvomájové veselice při pohledu na oblohu sami sebe ptají: Nebylo celé naše úsilí zbytečné? Asi za hodinku dostali od prvních návštěvníků jasnou odpověď: Nebylo! A za dalších šedesát minut bylo náměstí, kterému stále ještě hrozily dešťové mraky, z poloviny zaplněno lidmi.

Vyhrávaly zde dvě dechovky a jedna country skupina. Stánků s občerstvením bylo tentokrát dost, a tak obvyklé fronty odpadly. Pokud si někdo zapomněl poněkud, mohl si zajít na předvolební guláš, který zdarma dávalo OF a ČSS. Nešlo však jen o předvolební akci. Vždyť dopolední program nebyl určen pouze dospělým, ale i dětem, které půjdou volit až za několik let. Pro ně byly nachystány nejmůžnější atrakce, od házení kroužků přes soutěž v kreslení, až po možnost svézt se ve vozíku taženém párem koní. A komu by to nestačilo, mohl se jít vydovádět před letní kino, kde od 14 hodin začalo dětské odpoledne s ukázkami bojových umění, práce kynologů, umění kouzelníka a především hrami, které pro děti připravili junáci.

A jak se líbil letošní první máj samotným občanům:

J. Gábera, důchodce: "No, docela se mi líbil." Vidíte nějaký podstatný rozdíl oproti minulým letům?

"No, viděl jste už někdy 1. máj v minulých letech?"

V. Okáč, dělník: "Velice se mi líbil, je takový nevázaný. Rozdíl je značný. Už v propagaci."

Paní, která nechtěla, aby bylo uvedeno její jméno - bála se své nadřizené, členky KSČ: "Sice sluníčko nesvítilo, ale účast lidí je velká, hudba hraje, nejhezčí a nejveselejší je folk. Podstatný rozdíl je ten, že lidé se více usmívají. Mají větší chuť radovat se."

Ing. J. Jašek, předseda MěstNV: "Líbil se mi, bylo to moc pěkné. Jsem rád, zvláště proto, že jsem fandil organizátorům a měl jsem tak trochu obavy, aby to zvládli. Jsem rád, že se jim to podařilo. Že tedy byla velká návštěva a že se to lidem líbilo."

Je třeba něco dodávat?

- luk -

ZASTAVENÍ LEHCE PŘEDVOLEBNÍ

Už se pomalu, ale jistě blíží. Každým dnem narůstá zvědavost a taky napětí. Volby jsou již přede dveřmi.

Tolik stran a tolik možností, někteří z nás budou možná zaskočeni už tím, že se budou moci skutečně rozhodnout, nejčastěji poprvé v životě, komu dát svůj hlas. Chtěl bych tu uvést jen několik myšlenek pro ty, co se ještě definitivně nerozhodli.

Málokdy se četly noviny s takovým zaujetím jako v posledních měsících. A není divu, věci jsou totiž v pohybu, a to nejen u nás doma. Kdo si trochu všímá souvislostí, je mu zřejmé, že se současný vývoj silně liší od voluntaristických tezí, které poznamenaly ono učení, jež si s obvyklou neskromností dělalo nárok být jediné neomylné, neboť se prý opíralo o tzv. vědecký světový názor. O tom, kam tato ideologie dovedla země, jež zasáhla, psát nebudu. Stačí se podívat okolo sebe. Podstatný je však pohyb v těchto zemích, které si zřejmě neprávem říkaly socialistické - společnost směřuje opět ke svým kořenům.

Naše země patří nejen geograficky, ale především kulturně k Evropě, jež si nepřilíší přocně říká západní. Přes veškerou snahu si česká mládež ve svých volných chvílích nebrouká častušky a u značné části obyvatelstva se duchovní potřeby nespokojí s četbou vybraných spisů klasiků marxismu-leninismu, ale zůstávají věrní křesťanství. Většině mládeže i zralých lidí stále ještě něco říkájí pojmy jako svoboda a spravedlnost.

Výsledky voleb bezesporu značně ovlivní i případné zahraniční obchodní partnery, kteří mají zájem u nás investovat, v rozhodnutí, zda vložit peníze do československého průmyslu a služeb, a tím následně do rozvoje naší země. Mezi námi, investovali byste tam, kde vám mohou kdykoliv podnik zestátnit?

Příliv kapitálu a vyspělé technologie mohou však poskytnout jen skutečně vyspělé země. A zde se ptám, můžeme čekat tohle od země, která se zmítá v národnostních konfliktech, sama potřebuje pomoc, není ani schopna řádně nasýtit svoje obyvatelstvo, ale zato má praxi ve vývozu tanků včetně jejich vycvičených a ideologicky dobře zpracovaných osádek?

Ano, přátelé, svou volbou si významně ovládneme svůj budoucí život, budeme volit své místo a postavení v Evropě, budeme volit svou budoucnost.

A úplně na závěr: volme tak, abychom příště MOHLI volit opět SVOBODNĚ.

Miloslav Mlčoch

T.G.M.

V Přehledu č. 15 jsme uveřejnili stížnost místopředsedy MěstNV dr. Vladimíra Juračky na usnesení okresního prokurátora v Přerově ve věci odstranění a zničení soch T. G. Masaryka, adresované krajské prokuratuře v Ostravě.

Krajská prokuratura dne 17.4.1990 stížnost zamítla s tímto odůvodněním:

Prověřením oznámení bylo zjištěno, že v letech 1974 - 1975 k odstranění a zničení soch T. G. Masaryka v obcích Kojetín, Hranice a Vlkoš skutečně došlo. Podle posudku soudní znalkyně PhDr. Libuše Dědkové minimální cena sochy v obci Vlkoše činila 320 000,-- Kčs, v Hranicích 500 000,-- Kčs a v Kojetíně 300 000,-- Kčs. Jako podezřelé osoby, podílející se na odstranění a zničení soch, byly zjištěni RSDr. František Novosad, bývalý vedoucí OV KSČ v Přerově, Eva Mateřánková, bývalá tajemnice OV KSČ v Přerově, Bohumil Zuka, vedoucí provozu s.p. Přerovské strojírný, a Ladislav Kotouček, bývalý ředitel jednotky Lidových milicí Přerovských strojíren.

Trestní sazba u trestného činu podle § 136 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) tr. zák. činí od 1 roku do 6 let odnětí svobody. Podle § 67 odst. 1 písm. c) tr. zák. trestnost činu zaniká uplynutím promlčecí doby, jež činí v daném případě vzhledem k uvedené trestní sazbě pět let. Podle § 11 odst. 1 písm. b) tr. ř. trestní stíhání nelze zahájit, a bylo-li již zahájeno, nelze v něm pokračovat a musí být zastaveno, je-li trestní stíhání promlčeno. Jelikož u podezřelých osob nebyly zjištěny okolnosti uvedené v § 67 odst. 2, odst. 3 tr. zák., kterými se trestní stíhání přerušuje, bylo nutno věc podle § 159 odst. 2 tr. ř. odložit. Proto bylo napařené rozhodnutí okresního prokurátora v Přerově shledáno zákonným a není důvodu pro jeho změnu, jak se oznamovatel dožaduje.

K dalšímu požadavku oznamovatele MěNV Hranice, aby byla stanovena OV KSČ v Přerově povinnost nahradit poškozeným národním výborům škodu, nutno uvést, že pro takové rozhodnutí nemá prokurátor oporu v zákoně. Rozhodnutím odložení věci podle § 159 odst. 22 tr. ř. však nejsou nikterak dotčeny nároky na náhradu škody, které možno uplatnit v řízení občanskoprávním, nebo v řízení před jiným orgánem.

Především vzhledem k uvedenému byla stížnost podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. jako nedůvodná zamítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není přípustná stížnost (§ 141 odst. 2 tr. ř.).

Krajský prokurátor:
Z. JUDr. Vít S r b a

Ž I D O V S K Ý H Ř B I T O V

Problematicke židovského hřbitova bylo na stránkách Přehledu věnováno již mnoho prostoru, a to zejména prostřednictvím článků PhDr. Langera. Diskuse kolem tohoto zámotaného případu by mohla pokračovat ještě dlouho, dnes je však zapotřebí již konečně přistoupit k nápravě dočasného stavu. Těm, kteří doposud nechápu závažnost situace, musím připomenout slova PhDr. Indry, odborníka nad jiné povoláního: "Jediným hmotným dokladem 300 let života a historie židovské obce v Hranicích je starý židovský hřbitov se stovkami zachovalých kamenných náhrobků, počínaje od druhé poloviny 17. století až do počátku 20. století. Je to jediný historický židovský hřbitov v Severomoravském kraji s hodnotnými starými náhrobky, dochovaný jako celek, který se již nepodařilo nacistům zničit. Nařízená úplná likvidace hřbitova a jeho srovnání se zemí, byla soce nacisty započata, ale pro nedostatek pracovníků pak byla zastavena na dobu války." /Zpravodaj Hranic a lázní Teplic n.O., září 1989, strana 7/

Otázkám souvisejícím se záchranou hřbitova bylo věnováno jednání svolané národním výborem na 27. duben t.r. Jednání se zúčastnili příslušní pracovníci MěstNV, zástupci památkové péče z Ostravy a Olomouce, vedoucí odboru kultury ONV v Přerově, pracovníci s.p. Ekotes a poslanci MěstNV pánové B. Novák, B. Honzík, Ing. Želinský. Po obsáhlé diskusi a obhlídce místa byly dohodnuty tyto závěry :

1. Původní záměr přeměny hřbitova na park nákladem Kčs 400 000,- nebude uskutečněn.
2. Území hřbitova bude sloužit jako historická památka a zároveň pietní místo.
3. Úpravy budou provedeny tak, aby byl co nejvíce hřbitovu vrácen jeho původní vzhled.
4. Bude zrušeno rozhodnutí o upuštění od památkové ochrany.
5. Z majetku státního podniku Ekotes bude hřbitov převeden do vlastnictví MěstNV.
6. Dodavatelem 1. etapy prací se stane Svaz vojenské mládeže VÚ Hranice.
7. Práce započnou v měsíci květnu tohoto roku a budou probíhat v následujících etapách :
 - a) rozebrání hromad a rozložení náhrobků na volném prostranství,
 - b) očištění náhrobků,
 - c) označení neupotřebitelných náhrobků,
 - d) osázování náhrobků,
 - e) oprava ohradní zdi a novorenesanční brány.

pokračování na str. 5

8. Odborný dozor bude provádět autor jednorázového projektu PhDr. Mlčák (KSSPPOP Olomouc) ve spolupráci se Státním židovským muzeem v Praze.

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že náprava nebude snadná ani levná. Jiná možnost však neexistuje. Úvahy o tom, že toto úsilí a finanční prostředky by měly být vynaloženy pro jiné účely, jsou naprosto scestné. Zavazuje nás odpovědnost k odkazu našich předků i povinnost ke generacím, které přijdou po nás.

A nedopusťme, aby naše starobylé a krásné město získalo přívlastek nekulturní.

PhDr. Vladimír Juračka
místopředseda MěstNV v Hranicích

rozvahou a v nezanedbatelné míře i s osobním šarmem, kteří představují onu nezbytnou záruku úspěšnosti i v budoucnu.

OF i přes některé pochopitelné výkyvy nálad a postojů potenciálních voličů je stále v čele - pokud jde o sympatic. Vysvětlení je vcelku snadné. Vždyť OF nechybělo při žádné důležité akci v posledních měsících, týdnech a dnech a bylo velmi nablízku, ne-li v samém centru událostí, když se rodila naše sametová revoluce. Z OF například vyšli Václav Havel, Jiří Dienstbier, Walter Komárek a další osobnosti.

Mohli bychom samozřejmě ještě vyjmenovat další důvody, proč bychom měli dát svůj hlas OF. Ovšem, pak by se naše informace stala spíše samochválou a o té je jedno velmi trefné přísloví, které žádnému slušnému společenství nedělá čest.

Mezi volebními slogany OF jsou dva, které v podstatě vystihují jeho program:

"Strany jsou pro straníky, OF pro všechny"

"S OF do Evropy!"

Domníváme se, že dostatečně přesně a výmluvně vyjadřují, o co OF i po volbách půjde.

PhDr. Jindřich Cibulec

VOLBY

Vážení spoluobčané,

ocitáme se opět na osudové křižovatce rozhodování, pro kterou stranu, seskupení či platformu se v nadcházejících volbách rozhodnout. My všichni, kteří nechceme návrat starých struktur, byť sebelépe maskovaných v tzv. nových programech a demokratických heslech, jsme se již rozhodli, koho volit nebudeme.

Ti z nás, kteří k volbám nepůjdou z těch či oněch důvodů, tím - třeba nechtěně - vyjádří podporu staré totalitě a bezpráví. Tím, že nepůjdou volit, se také již rozhodli.

Nezodpovězená však zůstává otázka, komu tedy MY ve volbách dáme svůj hlas. Stran a seskupení je mnoho a prakticky všechny slibují budoucnost, ve které nechybí ekonomická prosperita, sociální zabezpečení občanů i zlepšení na poli ekologickém.

Samozřejmě, že i OF přichází s obdobným volebním programem. A přesto je zde něco, co zaručuje, že v případě vítězství OF ve volbách budou sliby plněny. V první řadě je dobré si uvědomit, kteří kandidáti reprezentují OF ve volbách. Řada z nich prokázala ve své dosavadní politické, společenské či kulturní činnosti, že patří mezi profesionály. Jde o lidi s rozhledem,

1.



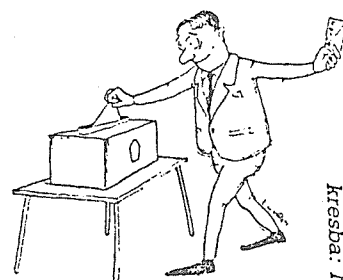
A NÍC...

2.



A ZASE NÍC...

3.



NEHŮŠTĚJŠÍ SEBEVYBÍROU
BUDE VOLIT KSC!!!

Kresba: M. Fiala

KOMU TO POMŮŽE ?

V poslední době je veřejnost opět zaplavena zprávami o další vlně násilí. Po zvolení Václava Havla prezidentem to byli kriminálníci. Každý prezident po svém jmenování udílí amnestii. Tak tomu bylo i za totalitní vlády KSČ, kdy se ovšem pouštěli pouze kriminálníci a politici vězňové jako Václav Havel, Petr Uhl, Magor - Jirous a další zůstávali ve vězení. Navíc tiskový monopol KSČ každou zprávu o činnosti amnestovaných prostě nezveřejnil.

A jak to bylo při poslední amnestii? Celá akce s kriminálníky vyvrcholila několika vzpourami a zapálením Leopoldova. Ptáme se, proč byli amnestováni propuštěni najednou? Proč pracovníci správy věznic provokovali vězně? A víte, kdo ve vězení pracuje jako dozorce? Na tuto otázku vám hned odpovíme. Členové KSČ.

Nyní tu máme další problém. Punk, holé lebky skinheads. Napadají občany i cizince barevné pleti a vietnamské dělníky. Ty dělníky, které sem přivezla předchozí vláda na základě mezinárodních smluv. Členové punk a skinheads, mladíci mezi 13 - 18 rokem, jsou mimo svoji vizáž dokonale vyzbrojeni. A nejenom to. Jejich činnost je velmi dobře organizována. Útočí ve velkých skupinách 10 až 300 členů. Přesouvají se přes celé Československo a každý soudný člověk ví, že většinou mají do kapsy moc a moc hluboko. Kdo jim dal do rukou zbraně, kdo tyto teroristické skupiny organizuje? Zatím přesnou odpověď neznáme.

Na závěr jedna informace. Již v roce 1980 využila KSČ několika členů hnutí punk a skinheads v severních Čechách k diverzní činnosti. Byl uspořádán monstrproces, kde všichni zatčení svědčili proti Chartě 77. To znamená proti našim současným představitelům vlády. U soudu totiž tvrdili, že jejich záškodnickou činnost organizovala Charta 77. Ale my všichni dnes víme, že je platili členové StB a KSČ. A tak se i my dozvíme v brzké době podstatu organizovaných útoků výstředních mladíků. Každý soudný člověk ví, komu toto napětí může prospět.

-OLI-



TOTALITA

(násilný režim formální jednoty národa a státu)

S plynoucím časem, tak jak se blíží termín parlamentních voleb, lze v tisku, předvolebních, televizních a rozhlasových relacích stále častěji slyšet tvrzení, že Občanské fórum se stává novou, tzv. bílou totalitní silou. Vskutku zajímavý názor. Paradoxní i pikantní je však to, že nejméně se tento "fakt" vyskytuje na stránkách komunistického listu s výjimkou ostravské Naší pravdy. Ostatní deníky politických stran se do nás více, či méně usilovně "navážejí". Otázkou je proč? Možností je několik, snad to souvisí s probíhajícími boji o politické korýtko v parlamentu. Jedna z možností je ta, že malé strany a straničky, které houfně vznikly po 17. listopadu, až už "bylo po všem", a které vědí, že nemají přitažlivé osobnosti se solidním programem a schopné řešit stávající společenské problémy, se snaží získat hlasy a přízeň voličů alespoň hlašenou kritickou kampaní proti OF. Moc dobře totiž vědí, že OF (i VPN) jako startér, motor a garant současných přeměn jsou vždy a stále na očích a v podvědomí široké veřejnosti a tudíž by v tom byl čert, aby plivnutá jedovatá slina, alespoň někde v té obrovské masce nenašla úrodnou půdu.

Druhou možností je závist. Snad závidí, že OF a VPN mají více příznivců, více osobností, mají lepší program, jsou životaschopnější a hlavně za těch pár měsíců své existence dokázali vykonat nesrovnatelně více než jiní. Navíc je asi "žere" skutečnost, že osobnosti/včetně pana prezidenta/ vzešlé z OF dokáží v budoucnosti pro tuto společnost vykonat ještě více, což pozici OF jen upevní.

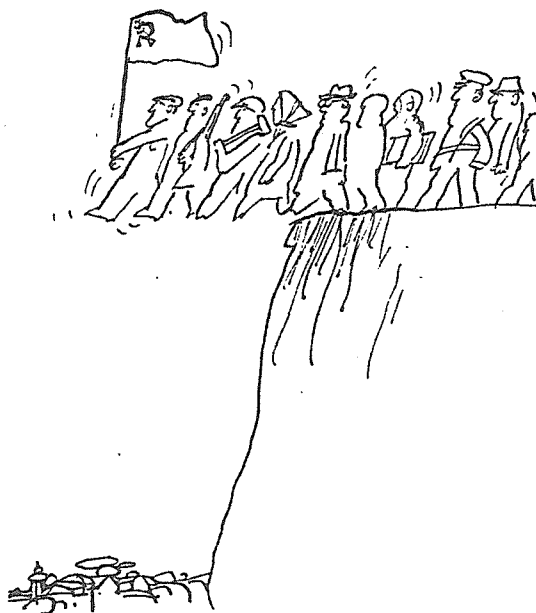
Třetí možností je minulost. OF totiž žádnou minulost nemá, na rozdíl od politických stran, které se právě na SVOU minulost snaží usilovně zapomenout. OF vstoupilo na politickou scénu s čistým štítem, který se mezi těmi ostatními, více či méně pokaňhanými, asi příliš moc leskl. A tak si zřejmě ostatní řekli, že je nutno fůrácký štít trochu zašpinit, aby splýnul s davem, napasoval se zpět do lajny a nevystupoval ven z průměru/ což je koneckonců zažitý zvyk z minulosti/. OF ale nechce stát v lajně spolu s ostatními, chce být vpředu, protože na to má dost sil a schopných lidí, tvrdě reálný program a kus práce za sebou, dobré jméno a zvuk doma i za hranicemi. Tím dobrým jménem bych rád navázal a vrátil se zpět k názvu a z. n. j. plynoucího obsahu tohoto článku, neboť ono to jaksi nejde dohromady. Jsme tedy prý novou totalitou/alespoň že ne starou! Ale v čem? To ještě nikdo z oněch kritiků řádně neobjasnil. A hlavně nepodlo-

pokračování ze strany č.6

Žil konkrétními fakty- kdy, kde, kdo, jak a vůči komu totalitní metody uplatnil. Zakazuje OF vyslovovat jiným jejich názory? Blokuje OF vydávání tiskovin jiných stran a hnutí? Dostává snad redakce Rudého práva, Lidové demokracie či Svobodného slova od pražského KC OF jako celostátního ústředí OF příkazy co mají psát? Chodí snad politikové z KSČ, ČSL a ČSS na OF pro pokyny, co mají dělat? Piše snad a kontroluje OF poslancům těchto stran jejich projevy a prohlášení? Vylučují se snad děti rodičů - členů jiných politických stran na pokyn OF ze škol? Šel snad někdo na příkaz OF od stolu s mikroskopem ke lžici bagru? OF svrhlo vládu jedné strany - vládu KSČ. A já se ptám. Koho od doby svého založení OF popravilo, koho umučilo, koho ze svých odpůrců bez soudů a obvinění uvěznilo, koho poslalo na převýchovu, koho na nucené práce, koho přinutilo odejít do emigrace a začínat i s rodinou znovu, komu zabavilo majetek? Odpovězte, páni, bratři a soudruzi kritikové! Odpovězte mi prosím i tyto otázky. Kdo svou činností umožnil vznik politického pluralismu, vznik nových stran, hnutí, deníků a časopisů, kdo otevřel hranice lidem a tuto zemi světu, kdo umožnil lidem otevřeně promlouvat? Bylo snad možno v minulosti kritizovat KSČ tak, jak se dnes kritizuje OF? Kdo umožnil, aby se naznačila národům této země nová kritéria pro další vývoj a cestu vpřed, lepší cestu, než byla ta minulá? Jsou snad odpovědi na tyto otázky příznačné pro totalitní projevy? Pokud se nemýlím, veškeré pozitivní změny umožnila vláda národního porozumění spolu s parlamentem, byť občas skřípající. A počítám - li dobře, většina členů vlády i poslanců parlamentu včetně prezidenta vzešla z OF a VPN. Proč tedy "totalitní" OF tohoto nevyužije a nepřivlastní si veškerou moc na úkor svých politických partnerů? Proč dílem neodstraní a dílem násilím nepřinutí politiky a jejich strany ke vstupu do něčeho podobného, jako byla NF? Proč si k tomu neutvoří např. něco jako Občanské milice? Proč OF neprosazuje přijetí zákonů omezujících svobodu tisku, projevu, shromažďování atd.? Proč je tomu naopak? Proč chce OF svobodné demokratické volby, ve kterých zvíťazí ten, kdo dostane více hlasů? Aby upevnilo svou moc? Ale co když nevyhraje? K tomu by mu jako totalitě vyhovovala volební fraška z dob předlistopadových, a ne volby založené na systému poměrného zastoupení.

Co závěrem? Myslí-li si stále někdo, že OF je novou totalitou, ať si nestěžuje někde za bukem a ani nám nehází do schránky anonymy. Nechť je tak laskav a poctí svou přítomností některé z našich předvolebních shromáždění, kde bude mít možnost před veřejností vystoupit a zeptat se, eventuálně nás obvinít. Dostane se mu odpovědi přímo na místě. Rozpis našich akcí je v budově OF.

Fojtík Lumír



UMÍME HOSPODAŘIT "PODRUHÉ"

Dovětek ke dříve otištěnému článku nenapsal čas, jak bývá zvykem říci či psát, ale voda. Po vydatných deštích posledního dubnového týdne se potok protékající Jezernicí opět předvedl v plné síle. I když se samozřejmě nevyliil natropil mnoho nepříjemností, ponějvíce podniku Povodí Moravy, který zde provádí regulaci. Situaci lze vystihnout takto:

- neregulováno - malé škody (naplavené kameny, dřevo)
- regulováno - velké škody (odplavená zemina i s kamennou zpevňující složkou)

Voda si dovolila poškodit nově upravené koryto právě v době, kdy se vedou spory o tom, co je lepší; zda regulovat dále či nikoliv. Zdá se, že potok rozhodl za nás. Ovšem proinvestovaných 300 000 korun na dokončených stopadesáti metrech regulace potoka již hýbe žlučí i největším klidášům. Člověka nenechá klidným pohled na promrhané peníze.

Zvítězí rozum?

Vladimír Pacák
Jezernice

VIA ITALIA

velikonoční anabáze hranické "devítky"

Před 14 dny jsme se rozloučili na parkovišti u Florencie. Město Leonarda da Vinci sice bylo na dosah, nicméně jsme pouze projeli prosluněné a urbanisticky sympatické předměstí a pokračovali kouzelnou Toskánou směrem do Sienny, věčného soka Florencie.

Sienna je město zasvěcené sv. Kateřině, patronce Itálie. Zde se historie snoubí se zelení, mládím, moderními dopravními prostředky a cestovním ruchem. Zde v "maloměstských" poměrech (ve srovnání s Římem) jsme absolvovali kurs v koukání, divání, zevlování, sledování, pozorování, čučení etc. ... Nejvíce zaujalo náměstí s masivní radnicí a s dobově dlážděným náměstím v mírném svahu. Spletité uličky, temperament domácích a nekonečně znějící klaksony automobilů, které jezdily snad všude, to vše bylo průpravou, předzvěstí.

Jak už to bývá, lidské základní funkce a potřeby nehledí na prostor a čas, ale nehledí ani na finanční možnosti. Díky zařízení OO jsem si dovolil první 200lirovou investici malostraňáckého charakteru. A tak to začalo.

Neustálý kontrast naší výpravy a výprav z ostatní Evropy. Naštěstí jsme přece jeli hlavně za kulturně historickými památkami, takže nás jen tak něco nemohlo rozházet. Ono se dobře říká a píše, ale hůře prožívá. Chcoš něco vidět? Tak zaplať daň! Jakou? Jak kdo a jak čím. Ze Sienny jsme tedy odjížděli s dalšími ne moc příjemnými pocity, byť jsem byl v místech, kde odpočívá sv. Kateřina, brouzдал průzračnou hladinu kašny sympatického náměstí a stal se předmětem zájmu party chasníků typu San Babillo 20 hodin a dvou maníků od Carabinieri, když jsem asi 20 minut (a asi podezřele) čekal na přítelkyni u banky Di Lavoro.

Věřte, pocity nebyly zrovna nejpříjemnější. V té chvíli jsem si mnohó namlouval, ale Věčné město mne následující dny přesvědčilo, že zdání občas neklame. Opouštěli jsme tedy Sienu a mířili za dalším Svatým. Tentokrát za Františkem do ASSISI. Ale to necháme NA BUDÚCE ...

NOBE

MŮJ NÁZOR

Volby do nejvyšších orgánů státní moci zavazují každého občana k mimořádné odpovědnosti. Stali jsme se svědky společenských i politických změn, které budou mít vážný dopad na každého z nás. Proto opakují známá slova o demokracii, kterou chceme trvale

zakotvit do příští ústavy našeho státu. O této ústavě bude rozhodovat nově zvolené Federální shromáždění s novými poslanci, kteří si většinou nezkusili svobodné demokratické rozhodování, protože byli svázáni dvaadvaceti letou totalitní mocí. Ta jednoznačně dávala každému na vědomí, co smí a co nesmí, a zakazovala vše, co ohrožovalo moc KSČ. Z toho samozřejmě vyplývala pasivita, která dávala lidem jistotu, že neohrozí svůj zajištěný příjem a svoje pohodlí pod heslem: Kdo nic nedělá, nic nepokazí.

Demokracií rozumím takovou politiku, kdy se může člověk svobodně rozhodnout, svobodně vyjádřit a také svobodně prosazovat své zájmy v obci i ve státě. Přitom potvrzují, že demokracie není zmatek ani v politice ani v ekonomice ani v ostatních sférách společenského života. V demokracii musí platit, že rozhodnutí většiny (prosté, třípětinové, dvoutřetinové aj.) je závazné pro všechny. Monšina však musí mít zaručená práva, jež jí nechávají možnost stát se většinou.

Demokracie však nemůže být jen sváteční záležitostí voleb jednou za několik let, ale musí se stát součástí našeho běžného, každodenního života. Také kontrola, která je nezbytnou podmínkou pro realizaci demokratického práva na odvolání toho, jenž zklamal důvěru.

Uvedl jsem zhuštěný názor o demokracii a s tímto názorem budu přistupovat ke svobodným volbám v červnu. Každý občan našeho státu má dnes právo vybrat svoje zástupce a osobnosti, kteří se se zařadili svým osobním programem k volebnímu programu některé z politických stran a hnutí. Dvacet tři kandidátek se bude ucházet o přízeň občanů, která bude ta pravá? S blížícím se termínem voleb si musíme položit otázku: Co se stane, zvítězí-li komunisté? Nechci předvídat, ale minulých čtyřicet dva let to už řeklo. Proto musí jít všichni k volbám a každý by měl vědět už dnes, koho volit nebude. V předvolebních programech slibují všichni hory doly a my občané musíme poznat, komu jde o moc a vládu nad druhými.

Fandím Občanskému fóru, ale mám výhodu, že mě neplatí, že neplatím členské příspěvky a že mohu kdykoliv mu něco vytýkat, když pracuje špatně. Odmítám malicherné spory, které nahrávají komunistům, odmítám problémy, které by měly přijít na řadu po volbách a na které nyní není čas, protože demokracie u nás ještě zdaleka není zajištěna.

Mám zájem na tom, aby výsledky listopadové revoluce, z níž vyrostly stávky vysokoškolských studentů, herců a umělců a nakonec manifestační generální stávka s iniciativou Občanského fóra, nezůstaly jen dobrou vůlí těch nejaktivnějších politických osobností. Přeji si, aby všichni občané, až budou přistupovat k volbám, si připomenuli vítězné listopadové heslo Václavského náměstí a později i hranického náměstí při manifestační stávce: V jednotě je síla!

Bohuslav Hons

Omlouváme se čtenářům, že vlivem technické chyby se stala závěrečná část rozhovoru s ředitelem SLŠ téměř nepřehlednou a navíc zůstala utajena naše jména. Doufáme, že pokračování naší reportáže už vyjde tak, jak si přejeme. Pro ty, kdo si nepřčetli minulé číslo, zopakujeme otázky, které jsme položili ředitelům hranických škol.

1. Jaký je váš názor na činnost OF v Hranicích?
2. Proč se učitelé, jak jsme již psali na stránkách Přehledu, v tak minimálním počtu a vlažně zapojili a zapojují do činnosti OF ve městě i na pracovišti?
3. Jak se projevilo odstranění monopolu KSČ na vzdělání, konkrétně na výuce u vás na škole?
4. V kolika třídách z celkového počtu tříd na škole vyjádřili vyučující během manifestační stávkou podporu požadavkům na předání majetku KSČ státu (na ZŠ pouze 8. ročníky)?

S těmito otázkami jsem přišel i za panem Hajdou, ředitelem SOU Hranice. Odpověděl mi však pouze na tu první:
Bezprostředně sleduji činnost OF v Hranicích. Myslím si, že OF udělalo maximum práce, protože všechny ty akce uvedlo do pohybu právě fórum. S postupem OF v Hranicích plně souhlasím. Stejně kladně hodnotím i činnost OF na učilišti - spolupráce je dobrá, snažíme se scházet a řešit všechny problémy. O tom, že zde existuje ještě jedno OF - na škole - jsem se dozvěděl teprve včera, a proto bych se k němu nevyjadřoval.

Proč nemůže odpovědět i na další otázky, zdůvodnil takto:

V současnosti dochází v učilišti k zajímavé věci: Všichni pracovníci učiliště mají zaměstnanecký poměr u dvou organizací - vychovatelé a mistři jsou zaměstnanci Sigmy Hranice a učitelé jsou zaměstnanci odboru školství KNV. V této fázi dochází k určitým problémům ve vztazích učitelé versus vychovatelé versus mistři. Dochází k hájení vlastních zájmů a v případě, že by SOU Hranice bylo samostatné a působilo pod Sigmou, učitelé odmítají stát se zaměstnanci podniku. Vyřešení těchto problémů očekávám od nového školského zákona. Předpokládám, že se všichni stanou zaměstnanci SOU, které by mělo svůj právní statut. Zřizovatelem by pak měl pravděpodobně zůstat podnik Sigma Hranice.

V současné době existují v učilišti dvě odborové organizace, dvě OF. Na jedné straně stojí učitelé, na straně druhé vychovatelé a mistři. Můžete k tomu něco říci?

Bohužel vyplývá to z toho již zmíněného dvojího zaměstnaneckého poměru. Máte pravdu, existují tu dvě odborové organizace, OF učiliště, a podle toho, co jsem se včera dozvěděl, i OF učitelů. Situace je tak zajímavá, že když jsem chtěl poslat zástupce OF učiliště na zasedání do Ostravy, ozvalo se mi OF učite-

lů, že nechce, aby kantory zastupoval předseda OF učiliště.

Nezdá se vám, že takovéto tříštrenní síl má vliv na efektivitu výuky?

Snažím se o to, aby vliv na efektivitu byl minimální, čili aby výuka na dílnách, ve škole a výchova v inter-nátě probíhala tak jak by měla. Svým způsobem má ale uvedená situace vliv na spolupráci mezi mistry, vychovateli a učiteli. Znovu podotýkám, že vyřešení této situace očekávám od nového školského zákona.

Musím upozornit, že tento rozhovor, týkající se skutečně specifické situace na SOU Hranice, je starý 14 dnů a některé věci se od té doby mohly změnit. Slíbil jsem, že se do učiliště ještě vrátím, až bude situace jasnější.

Zamířil jsem na gymnázium, kde jsem od ředitele Z. Jemelíka obdržel tyto odpovědi:

1. Posoudit činnost OF není příliš jednoduché, protože se v poslední době celá řada jeho představitelů dostala s jinými úkoly mimo rámec OF. Jinak se domnívám, že v první fázi splnilo fórum velice důležité poslání - prosadit změny, které v naší společnosti probíhaly, v rámci našeho města. Teď v předvolebním období si myslím, že je potřeba, aby se vystříhali všech chyb, které se opakovaly v minulosti u takové rozhodující síly, protože se domnívám, že OF v předvolebním období tou rozhodující silou bude.
2. Učitelé byli doposud zvyklí plnit přání svých nadřízených mnohdy i na úkor svého volného času. Myslím si, že v tomto případě - i když to neplatí o všech - se učitelé zpočátku těžce orientovali. Postupně tento zájem narůstal, ale spíše se soustřeďoval do oblasti školství, protože zde dochází k závažným změnám v obsahu výuky, a spolupráce a výměna názorů učitelů je nezbytná.
3. Nějaké konkrétní výsledky mohu těžko posoudit, protože počet hospitací, které jsem zatím měl, nebyl dostatečný. Asi tak jako na všech školách došlo ke změně obsahu předmětů, kterých se to nejvíce týká - dějepisu, občanské nauky, českého jazyka a případně dalších. Myslím si, že je to teprve tvořící se proces, ale v každém případě kapitoly, které souvisely s vedoucí úlohou KSČ jsou vyloučeny a postupně dojde k tomu, že naše mládež bude vychovávána v duchu humanistických zásad, které propaguje stále ještě probíhající revoluce.
4. Přehled nemám, protože jsme se v kolektivu profesorů dohodli, že každý bude mít možnost svým způsobem vyjádřit názor na tuto otázku. Ten den od 11,50 do 12,00 hodin na znamení zvonku byla dána možnost projevit se jak studentům, tak profesorům. Samozřejmě já jsem způsob a výsledky této akce nezjišťoval.

názory vyslechli
Pavel Lukeš
Dalibor Černota
Dokončení příště

SKUPINA EKOLOGIE A SPRÁVNÉ VÝŽIVY
OF HRANICE

Dne 21.3.1990 byla ustavena skupina ekologie a správné výživy při OF Hranice.

Jak z názvu plyne, tato skupina občanů odborníků se hodlá zabývat z profesionálního pohledu problémy ekologie a správné výživy v našem městě.

V těchto oblastech se hodláme věnovat stěžejním úkolům a plnit je po etapách.

Nejsme součástí komise ochrany životního prostředí při odboru výstavby a územního plánování MěstNV, i když s nimi chceme a budeme úzce spolupracovat, stejně jako s národním výborem a odbornými institucemi, které řeší výše uvedenou problematiku, jako je OHES, OÚNZ, NsP, SmVaK, SLTŠ apod., ale též s Jednotou a Pramenem.

Budeme se zabývat problematikou vody, tedy pitné i odpadní, země, vzduchu, tj. jeho složením a správnou výživou.

Protože se jedná o širokou problematiku, zaměříme se na nejdůležitější problémy a nebudeme nahrazovat činnost jiných příslušných kompetentních organizací,

Poněvadž máme dojem a obavu, že se budou hromadit problémy potřebné, současné, ale i podřadné, druhořadé a nerozhodující, omlouváme se předem, že je asi nebudeme moci řešit jednotlivě a budeme je předávat příslušným orgánům. Současně se omlouváme, že nemáme možnosti korespondenční, pisatelské a úhrady poštovného.

Abychom bližší objasnili naše zájmy a problematiku, kterou považujeme za nejdůležitější a nejnaléhavější, dovoluji si to demonstrovat na okruhu vody.

Chceme dosáhnout možnosti dodávky nezávadné pitné vody pro kojence, i když víme, že se jedná o problém obrovský, ale zásadní.

Předpokládáme, že rodičům kojenců záleží především na zdraví jejich dětí a že i za cenu určité oběti budou chtít mít možnost poskytnout kojencům správnou výživu, připravenou z nezávadné pitné vody a ne náhradních minerálek, kde se nepřírodně ovlivňuje iontová a minerální skladba výživy kojenců.

Chceme zajistit prověření některých studánek, údajně pramenů, které občané používají jako zdroje pitné vody i pro kojence. Domníváme se totiž, že nekontrolovaný zdroj pitné vody je nebezpečnější a záludnější než zdroj vody pitné s horší kvalitou, ale kontrolovaný.

Jsmo přesvědčeni, že se pouštíme do problematiky u nás dosud málo řešené a opomíjené a že snad pomůžeme a vyřešíme aspoň některé dílčí úseky.

O výsledcích naší činnosti vás budeme informovat na stránkách Přehledu.

MUDr. Jiří Mikulášek

ROZDĚLOVAT ŠKOLY ?

V poslední době se hlavně zainteresovaná rodičovská veřejnost v Hranicích zabývá možností rozdělení II. ZŠ, která má budovu pro 1. stupeň na Šromotově náměstí a budovu pro 2. stupeň na Nové ulici, na dvě samostatné školy. Hlavním argumentem rodičů je zajištění co největší bezpečnosti docházky a dopravy dětí do školy přes město. Nejsou však informováni o důsledcích rozdělení školy na kvalitu výuky ani o nutných neefektivních nákladech na úpravy obou budov, zdvojení vedení a administrativy a nákupu pomůcek při rozdělení školy, které v současné době mohou být těžko kryty. V posledních dnech je konečně znám rozpočet na letošní finanční rok. Je oproti očekávání značně nižší.

V současné době je na II. ZŠ z 90 - 95 % zajištěna a probírána výuka. To znamená, že učitel fyziky učí fyziku, dějepisář dějepis atd. ... Při rozdělení školy by došlo ke stavu, kdy by učitelé museli učit bez ohledu na svou odbornost cokoliv, jednak aby byla zajištěna výuka, jednak aby měli úvazky. Tato nekvalifikovaná výuka, produkující polovzdělance, je v rozporu s trendy v zemích s vyspělým školstvím i s potřebami naší společnosti.

Rozdělení školy by rovněž znemožnilo vytváření tříd specializovaných na výuku jazyků z paralelních tříd ročníku. Stejně by bylo znemožněno vytvářet výběrové třídy pro nadané žáky, kteří jsou schopni zvládnout větší rozsah i hloubku učiva a u nichž lze předpokládat další studium.

Rada MěstNV v Hranicích, která rozhodne s konečnou platností, stojí před rozhodnutím, jež ovlivní kvalitu výuky v Hranicích na dlouhá léta. Rozhodně by měla přihlídnout také ke stanovisku zainteresovaných rodičů. Ti by však měli být informováni o všech důsledcích rozdělení školy. Potom se mohou rozhodnout, zda chtějí, aby jejich děti měly školu u nosu, anebo se ve škole něco naučily. Vhodnou cestou k řešení by mohlo být svolání shromáždění zainteresovaných rodičů, na němž by zazněla všechna stanoviska a došlo k jejich zvážení.

V tomto případě by bylo lhostejné, zda toto shromáždění svolá MěstNV, OF nebo ředitelství školy, neboť v tomto směru jejich cíle budou totožné.

Zdeněk Zapletal
učitel

(V Přehledu č. 16 jsme v článku Jak se (ne)změnily hranické školy uvedli chybnou informaci, že tento článek již byl vytištěn dříve).

VB INFORMUJE

O tom, že pod vlivem alkoholu jsou někteří jedinci agresivní, svědčí případ ze dne 3. 5. 1990. V ten den tři pracovníci s. p. Sigma Hranice požívali ve větší míře alkohol jednak na pracovišti a poté i mimo závod, když bez povolení opustili pracoviště. Nejdříve tropili drobné výtržnosti na autobusovém nádraží a toto jednání vyvrcholilo v šatně s. p. Sigma, kde dvacetiletý muž bodl lovockým nožem do krku devatenáctiletého spolupracovníka, jenž zranění na místě podleh. Pachatel je stíhán pro trestný čin vraždy.

Ve dnech 2. - 5. 5. 1990 se doposud neznámý pachatel vloupal do chat v katastru obcí Opavice a Rakov a odnesl si věci v hodnotě asi Kčs 1 000,-.

Dne 2. 5. 1990 30ti letý muž napadl manželku a této vyhrožoval vyhozením z okna 6. poschodí. Za své jednání je stíhán pro trestný čin násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci.

Dne 2. 5. 1990 došlo k náhlému úmrtí pětiměsíčního kojence. Příčiny smrti se vyšetřují.

OO VB Hranice jsou stíháni dva pachatelé, kteří si chtěli vylepšit technický stav svých jízdních kol, a proto odcizovali součástky k těmto kolům ze sklopů našeho města.

Za uplynulý týden jsou šetřeny tři dopravní nehody včetně jednoho lehkého zranění.

NZ

Vážení čtenáři,

v průběhu měsíce května uvádíme postupně čtyři filmy, které doporučujeme vaší pozornosti. Film Ucho (hraný od 5.5. do 7.5.), natočil v roce 1970 Karel Kachyňa. Děj filmu, přestože je zasazen do poloviny šedesátých let je nadčasový. Pojednává o špinavých praktikách StB, která zaštitěna všemocnou KSČ likviduje morálně i fyzicky "soudruhy" v nejvyšších stranických i státních funkcích. Ucho - název odposlouchávacího zařízení - se stává symbolem zla a bezmocnosti sledovaných lidí. Za zmínku stojí vynikající herecký výkon Jiřiny Bohdalové.

Film Přelét nad kukaččím hnízdem uvádíme ve dnech 8.5. - 11.5. Je to filmový přepis románu Kena Keseye "Vyhoďte ho z kola ven", který v roce 1975 natočil režisér Miloš Forman. Dějově se jedná o konfrontaci spontánního člověka a chladného profesionalismu v prostředí psychiatrické léčebny. Punc kvality tomuto filmu dodává herec Jack Nicholson. Scény tohoto filmu byly točeny přímo v autentickém prostředí psychiatrické léčebny. Film byl ve své době oceněn pěti Oscary. Bylo jednou sedm kamarádů a veselá vdova. Tímto sloganem uvedl ÚPF Praha film Všichni dobří rodáci, další z trezorových filmů, který byl natočen režisérem Vojtěchem Jasným v roce 1968. Film zahrnuje rozpětí více než desíti poválečných let. Je situován do režisérova rodiště Kelče. I když byl natáčen: na Českomoravské vysočině, krajina silně připomíná líbezná hranická okolí. Kritickým pohledem nám přibližuje změny naší vesnice v tomto období. Tam, kde nepomáhá agitace novopcečených funkcionářů, nastupuje otevřené násilí s jediným cílem: združstevnění za každou cenu. V hlavních rolích uvidíte V. Brodského, R. Brzobohatého, V. Menšíka, W. Matušku a další.

V roce 1969 natočil režisér Jiří Menzel komedii na motivy povídek z knihy Bohumila Hrabala "Inzerát na dům, ve kterém už nechci bydlet". Komedie s názvem Skřivánci na nitě vzbudila již v době prvního uvedení v kinech nebývalý zájem. Hrdiny tohoto filmu jsou dělníci zcela odlišné původní profese a vyššího vzdělání, kteří se provinili proti stávajícímu společenskému zřízení. Ve filmu hrají R. Hrušínský, V. Neckář, J. Zelenohorská, V. Ptáček, N. Urbánková, V. Brodský, L. Suchařípa a další. Využijte jedinečnou příležitost shlédnout uvedené filmy v našem kině.

Dvacet let zákazu jejich produkce neubralo nic na naléhavosti odkazu jejich tvůrců.

František Močíčka, vedoucí kina

V tomto čísle na str. 1, 6, 7, najdete kreslený humor od Jana Kristoforiho.

ZPRÁVY

Kino Svět Hranice uvede:

KINO

Od soboty 12. května do pondělí 14. května Španělský detektivní film
POD HROZBOU SMRTI

Od úterý 15. května do pátku 18. května Tragický příběh z období kolektivizace
VŠICHNI DOBRÍ RODÁCI

Od soboty 19. května do neděle 20. května Hořká komedie z 50tých let
SKŘIVÁNCI NA NITI

NENECHTE SI UJÍT - pouze dva dny

Ketní kino Hranice uvede:

Od úterý 15. května do pátku 18. května Americký detektivní film - střetnutí policejní agentky s několikaosobnou vražedkyní
ČERNÁ VDOVA

Od soboty 19. května do pondělí 21. května Americký sci-fi příběh. Letadlová loď v časové smyčce může rozhodnout o průběhu II. sv. války
TAJEMNÁ ZÁŘE NAD PACIFIKEM:

Věta o rybářské lodi ze SSSR, kterou pronesl kapitán lodi byla důvodem pro stažení tohoto filmu z distribuce!!!

Dne 8. května položili zástupci OF v Hranicích kytici živých květů k pomníku obětí 1. světové války na hranickém hřbitově a pamětní desce obětí 2. světové války.

Hranické OF děkuje žákům a učitelům střední lesnické školy v Hranicích, kteří pečlivě upravili prostor v okolí pomníku.

Týdeník Přehled vydává Občanské Fórum v Hranicích
Školní náměstí, telefon 2087.

Přehled č. 17 připravili: Jindra Doležalová, Vlastimil Helcl, Bohumil Honzík, Libuše Hrabová, Marie Hudcová, Bohuš Kmák, Jan Koráb, Pavel Lukeš ml., Miloš Mlčoch, Dagmar Močíčková, František Močíčka, Alena Mrázová, Jana Pokorná, Emilie Ryšková, Jarmila Sýkorová, Drahoмира Škapová, Lenka Vývodová.

PROGRAM FOTBALOVÝCH DRUŽSTEV TJ SIGMA HRANICE

Sobota 12. 5.

14.45 hod. : Sigma, dorost A - Válcovny F - M
17.00 hod. : Sigma, muži A - Baník 1. máj Karviná

Neděle 13. 5.

9.00 hod. : Sigma, st. žáci - TŽ Třinec
10.30 hod. : Sigma, ml. žáci - TŽ Třinec

Na hřištích soupeře hrají :

Sobota 12. 5.

9.00 hod. : TŽ Třinec - Sigma, st. žáci B
10.30 hod. : TŽ Třinec - Sigma, ml. žáci B
10.30 hod. : Slavoj Kojetín - Sigma, ml. žáci C
14.15 hod. : LMCH Přerov - Sigma, dorost B
16.30 hod. : Vagonka Studánka - VTJ Hranice

Neděle 13. 5.

16.30 hod. : Optimit Odry - Sigma, muži B

Osłavy 1. května po svém

Letošního 1. května zasedli šachisté ko stolům XVII. ročníku šachového turnaje Osvobození o pohár předsedy JZD Skalička v Ústí v Hranic. Sešlo se celkem 12 čtyřčlenných družstev, které svojí přítomností potvrdily, že Skalička v královské hře získala dobrou pověst. Družstva se umístila v tomto pořadí :

1. TJ Podhradní Lhota, okr. Kroměříž
2. JZD Podlesí, okr. Vsetín
3. JZD Poličná, okr. Vsetín
4. JZD Skalička, okr. Přerov
5. TJ Sigma Hranice B, okr. Přerov
6. JZD Kunvald, okr. Ústí nad Orlicí
7. JZD Sloupnice, okr. Ústí nad Orlicí
8. JZD Libštát, okr. Semily
9. JZD Dřevohostice, okr. Přerov
10. TJ Sigma Hranice A, okr. Přerov
11. JZD Jezernice, okr. Přerov
12. Sokol Skalička, okr. Přerov

O občerstvení se postaralo JZD Skalička, protože zajímavé boje na šachovnici trvaly od 9 do 16 hodin. Ceny připravil společně Sokol a JZD Skalička. Takto někteří šachisté prolomili dřívější povinnou prvomájovou účast podle své vlastní vůle.

BH

★ Schůze DFK se koná dne 14.5.1990 v 19,00 hodin v Jugoklubu.
Zveme všechny příznivce. ★