

PREHLED

ČÍSLO 5.

VYŠLO 10. 2. 1990

KDE JE NEPŘÍTEL?

Je velmi snadné označit za nepřítele jednotlivce nebo organizaci, protože na každém a na každé se najde chyba nebo vlna. Je také snadné - jde-li o jednotlivce nebo organizaci - hned se zařít proti obvinění hájit, protože každý člověk a každá organizace má pro sebe připraveno ospravedlnění.

Nesnadné je najít nepřítele, který není osobou ani organizací, ale je mezi námi a škodí nám všem. Označit ho za "systém" nebo "dědičství systému" mnoho nepomůže. Je třeba ho (nebo spíše je, protože takových je více) odhalit a pojmenovat.

Ono je nejsilnějším nepřítelem nás všech neinformovanost. Tvofí živnou půdu, na níž bují nejrozsáhlejší, ať už záměrné nebo náhodně šířené fámy (stoprocentní zdražení, masové propouštění dělníků, mlátenky o pozemky, které prý už získali noví funkcionáři) a je zdrojem nepřiměřených, neracionálních reakcí (rozpad OF na závodech, protože nechtějí dělat politiku, odvolávání odborníků z vedoucích míst, jen aby byl někde odvolán). Absurdní je, že neinformovanost je rubem informační exploze.

Informační exploze nás postihla všechny. Nikdo nestačí přečíst všechny noviny, vyslechnout všechny, časté se časově překrývající, publicistické pořady v televizi a rozhlasu. Ukazuje se, že nemáme zkušenost - po tolika letech jednotných a jednosměrných informací - se zpracováním informační záplavy. Nemá ji ani naše publicistika. Mnoho míst zabere nepodstatné informace a důležitá zpráva často uniká. Nemá ji tím spíše občan, který odvykl (a to "odvykl" platí vlastně jen pro starší generace, mladí ani neodvykali) informace esenciatně vybírat a hodnotit. Nemá dosud "svoje noviny", jejichž názor by v podstatě přijímal, konfrontoval jej s názory v novinách opačného zaměření. Pevněji nemá dosud "svoji stranu" (svoje knuti), za kterou by, ať už jako člen nebo jako sympatizující, stál, se kterou by se ztotožňoval a kriticky konfrontoval její programy a politické postupy s názory a postupy jiných stran. To je běžné pro zkušeného občana svobodné společnosti. Nemáme jinou možnost, než se učit takovým způsobem s informacemi pracovat. Musíme být každý sám sobě informačním střediskem, aby neinformovanost, kterou profesionální výrobci nám vyuklívají, neobrátila naše jednání proti nám samým.

V ČÍSLE:

- NORSKO
- SOC. DEM.
- EKOLOGIE
- MÍSTOPIS
- MNV
- POŠTA
- AKTUALITY

Na základě ankety mezi čtenáři a na základě ankety mezi členy koordináčního centra OF a členy redakce rozhodli jsme se - jak jste viděli - vrátit se k názvu týdeníku, který vycházel v Hranicích před válkou a krátce i v poválečných letech. Název Přehled doporučil mezi jinými čtenáři i pan Josef Christel, jehož dopis jsme uveřejnili ve 3. čísle. Zdůraznil v něm především tradici, na kterou náš časopis navazuje. Domnívá se však také, že název týdeníku Přehled vyjadřuje přehled redakce o společenském dění a její snahu o vytvoření takového přehledu u všech čtenářů časopisu. Vzbuzuje-li název Přehled u čtenářů naději, že tento časopis bude pracovat v tradicích svého předchůdce a že bude podávat široce a odpovědně přehled o dění ve společnosti a okolí i v celé společnosti, redakce doufá, že tuto naději nezklame.

POZOR!

PLES
PLES
PLES
PLESPLES OF V HRANICÍCH
SOKOLOVNA - 17.2. 20⁰⁰ HOD.PLES
PLES
PLES
PLES

POZOR!

- pokračování z minulého čísla -

Na Šápatní Berlín je 8 hodin opravdu málo. Radek doupevce má znovu dokázat, jak málo toho o životě na Západě známe. Po společné snídani se rozdělujeme na fotografy a ty ostatní. Radek musí nafotit hlavní dominanty města pro připravovanou učebnici němčiny. S posledním světlem spěcháme k berlínské zdi. Pověstné sprejové obrazy neexistují. U zdi stojí desítky lidí s kladivky i kladivky, s majáky i majáky (opravně sekáčky). Ze všech stran se ozývá hučení. Každý si chce odnést kousek pověstné zdi, jejíž dny jsou konečně sečteny. Mnohí si na své ostějí přijít podnikavci, kteří prodávají kusky zdi po celém městě. Za 2 marky malý kousek až po 20 marek za kus s částí kresky. Že to nejsou snadno vydělané peníze, jsme se přesvědčili sami. Ani pětakilové kladivo a pořádný maják nám nepomohli k získání většího kusu zdi. Jenom opravdu malinké kousky. Největší je velikosti naší pětikoruny. Zdi všeho druhu, které nás dělily od ostatního světa byly dělány opravdu důkladně.

Nasadíme do auta a znovu se potvrzuje, že ještě všechno není v Evropě normální. Na prvním přechodu ani projít Norové a Češi ne. Na druhém naopak mohou projít Češi a Norové ne. A tak musíme hledat třetí přechod, kde nás konečně propuštějí celnicí do NDR společně. Jenomže je to na jižní straně Berlína. Máš šoká šlepná objížďka po panolové dálnici NDR. Tenhle beton opravdu nestojí ani na kláncu gresli. Ani ho spotřebovali na stavbu zdi.

Konečně po úrodné cestě moře. Ráno nás čeká čtyřnásobná kontrola celnicí NDR. Za azto se musí samozřejmě platit výhodním německým západoněmeckou markou. Plavba loď probíhala bez problémů. Nikdo nedostal mořskou nemoc a za 4 hodiny je vidět Švédsko. Po pasové kontrole si celnicí vybrali naše auto k důkladné hodinové prohlídce. Je jich pět, usmívají se, prostě jednají jako kulturní lidé, kteří konají svou povinnost. Důvod prohlídky - drogy a alkohol. Nic podobného nevezeme a po vyplnění dílní listu můžeme pokračovat v cestě. Dílní list se při zpáteční cestě musí odevzdat a potom najetých kilometrů ve Švédsku a za každých 10 km budeme platit 4 švédské koruny. Konečně pořádné cesty, můžeme během jízdy číst, pít a bez obav spát. Švédsko obklopují lidé a pořádek. Švédsko-norské hranice projedíme v noci bez zastavení a za dalších pět hodin nás čeká Oslo.

- OMI -

Příště : Oslo

Integrace obcí byla administrativní zášleh chora provedena v sedmdesátých letech. Jen zcela výjimečně ukázaly obce určené k integraci svou samostatnost a byly za to potrestány odnětím různých výhod a práv. Marné byly protesty veš kilometry vzdálených od města, z nichž se nejednou stalo Město IX nebo Město XVI. Nepomohlo noční přemaslování orientálních tabulí. Protesty postupně slábly, ale roztrpčenost obyvatel integrovaných obcí zůstávala a dnes přirozeně vypukuje na povrch. Ohroží se bohužel většinou proti centrální obci a jejímu národnímu výboru. Vládní obec představa, že centrální obec svou podřízenou obec okrádá, že společný národní výbor rozhoduje ve prospěch obce centrální. Občané si stěžují na daleké dojíždění na úřad, u kterého nescházejí zastání. To vše vyúsťuje do sporů, které nejsou nikomu k užiti.

Stanovisko, že jde o spory mezi obcemi, velmi zahuje celou otázku. Integraci obcí je třeba vidět jako jednu z hlavních přeměn ve struktuře naší společnosti, kterou prosadila tzv. normalizace sedmdesátých let. Ideově jí zdůvodňovala doktrína o omezené centralizaci, která se v Brežněvově čpě uplatňovala ve všech oblastech, od mezinárodních vztahů až po ekonomiku. V každé oblasti měla jít, všude však zhoubné následky. V oblasti státní správy znamenala centralizace faktickou likvidaci vysokého procenta národních výborů. Bylo to rušení demokratické lidoprávy nebo spíše předpoklad pro demokratickou lidoprávu, tak jak se vytvořily po roce 1945. Likvidovalo se to, co se slovy slavilo jako revoluční výdobytky. Tzv. posílení centrálních národních výborů znamenalo v podstatě posílení moci jejich aparátu na úkor volených poslanců. Aparát vytlačil z rozhodování nejen občanské výbory v integrovaných obcích, ale zároveň také mnohčlenný sbor poslanců centrálního národního výboru, který se echázel zřídka, nebyl operativní a v podstatě jen mechanicky schvaloval předložené usnesení.

To je dědictví, které nám zanechala normalizace. Postihuje jak obce integrované, tak centrální. Náprava nebude lehká. Klíčem k ní je především aktivita současných i budoucích poslanců národních výborů, kteří by měli hájit zájmy svých voličů na půdě současných struktur i ve svých obcích. Jen tam, kde občani, aktivní rozvážení a důvěru polívající funkcionáři zaručí, že samopráva obce bude k občasnou prospěchu, je desintegrace obcí už dnes na programu dne.

Libuše Hrabová

V neděli 4. 2. 1990 se konalo - jako již tradičně v sále kina Svět - další diskusní fórum s názvem "Hranice a byty". Hlediště kina bylo vzhledem k aktuálnímu tématu zcela zaplněno. O nejžhavějších problémech svědčilo složení diskutujících - asi polovina účastníků bydlí na sídlišti Hromávka.

První tři řečníci vystoupili s dobře připravenými projevy. Byli to paní Klvačová za FBH, pan Baisa za bytový odbor MěstNV a pan Horák za SBD Hranice.

Paní Klvačová mimo jiné uvedla, že v současnosti spravuje FBH v Hranicích celkem 2840 jednotek, z nichž je 2691 bytových /1645 bytů 1. kategorie, 886 2. kategorie, 48 3. kategorie a 112 4. kategorie/. V bytech třetí a čtvrté kategorie probíhá modernizace a asanace - od roku 1985 do roku 1990 bylo modernizováno 58 bytů, do roku 1995 má však být modernizováno pouze 23 bytů. Ročně vyčlívá FBH na údržbu bytů 6 milionů Kčs, což však stačí pouze na drobné opravy. Neobsazených bytů pod správou FBH je v současnosti 35.

S podobnou věcností vyzněly i příspěvky pana Baisy a pana Horáka, který ve svém příspěvku přinesl větu:

"Budeme stavět továrny na děti, nebo začneme s výstavbou bytů pro 21. století?"

Potom vystoupili poslanci MěstNV ze sídliště Hromávka: paní Jaroslava Sedláčková, ing. Borek, a ing. John. Všichni tři požadovali zastavení výstavby bloků C3, C4, a D1 na sídlišti Hromávka II. Argumentovali především nedostatkem sportovních ploch a přetížeností potravinového obchodu na Hromávce. Jako náhradu navrhli využít uvolněných bytů příslušníků Sovětské armády a ČSIA, bytů v budově bývalého podnikového ředitelství oihelen a především plánované výstavby asi 350 bytů na Kemenského ulici, o které mluvili též další řečníci.

Pak promluvil pan Milan Klavář především o špatném stavu domů a provozu parkoviště na náměstí. V této souvislosti navrhl, aby na hranickém náměstí byla zřízena pěší zóna.

Na jeho vystoupení reagoval tajemník MěstNV Vladimír Hudec, který řekl, že otázka náměstí byla a je v radě národního výboru řešena. Na předešlé příspěvky týkající se dostavby sídliště Hromávka II. odpověděl, že rozhodnout musí poslanci na svém mimořádném plenárním zasedání 8. 2. 90.

Závěrečné slovo si vzal předseda MěstNV ing. Jašek, který sdělil, že kromě bytového problému existují v Hranicích i problémy nemocnice, školství, kultury nebo např. obnovení historického centra. Městský národní výbor přislíbil postupně řešení všech těchto nedostatků.

Pavel Lukeš

VYJÁŠENÍ OF POTŠTÁT

Občanské fórum v Potštátě se připojuje k požadavku na brzký odchod sovětských vojáků z území Československé republiky.

My, občanské obec Potštát a okolí v okrese Přerov, kteří přímo sousedíme s vojenským prostorem Libava, jsme svědky více než dvacet let negativních důsledků, které přinášejí pobyt těchto vojáků v naší bezprostřední blízkosti. Značně jsou zdevastovány lesy a lesní porosty v celém našem okolí, dochází k poškození místních komunikací těžkou technikou, dochází ke škodám na polních kulturách, značně jsou i ekologické škody v blízkosti vodních zdrojů. V některých případech došlo i ke škodám na majetku našich občanů. Po dvacet let se tyto nedostatky a stížnosti neřešily.

Žádáme, aby lesy a příroda ještě před odchodem vojáků byly zbaveny všech důsledků jejich pobytu. Proto plně podporujeme všechny občanské iniciativy, které se zasazují za brzký odchod sovětské armády.

V příštích letech bychom se rádi s občany sovětského svazu stýkali jen jako turisté a přátelé.

Koordináční výbor OF
P o t š t á t



SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE

4

4

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE V HRANICÍCH OBNOVENA

Jednou z nově zakládaných nebo obnovených politických stran je Československá sociální demokracie, stranu které navazuje na činnost sociálně demokratické strany, založené již v roce 1878. Po více jako jedenočtyřiceti letech obnovila Československá sociální demokracie činnost také v našem městě, když 7. 2. 1990 ustavila místní organizaci a zvolila přípravný výbor. Sociální demokracie vždy patřila a dodnes patří mezi nejhumánnější politické směry. Byla od samého počátku stranou dělnickou a stranou nejširších lidových vrstev. Chceme navázat na tuto 110 let starou tradici, a proto voláme do svých řad především dělníky a pokračovatelé inteligenci, ale také všechny občany, kteří považují práci za základní zdroj prostředků k lidskému životu, ať žijí ve městě či na venkově. Chceme hájit zájmy občanů všech věkových kategorií. Přilícíme se k Socialistické internacionále a chceme sdružovat občany, kteří považují za své hlavní zásady svobodu, spravedlnost, solidaritu, snášlivost, rovné možnosti pro všechny a zdravé životní prostředí.

Uvítáme v našich řadách každého, kdo z politického, mravního a obecně lidského přesvědčení chce bojovat za uskutečnění našeho programu: za svobodu člověka, parlamentní demokracii, blahobyt pracujících lidí a za svrchované právo našeho lidu. Očekáváme všechny, kdo jsou spolu o námi přesvědčení, že reálnou cestu ke šťastné budoucnosti našeho lidu ve společnosti evropské země zajistí program sociální demokracie.

Chceme se zařadit mezi ostatní sociálně demokratické strany západní a severní Evropy. Žádná jiná politická strana u nás se nemůže opírat o zkušenosti sociálně demokratických stran, které po II. světové válce založily novou strategii hospodářského a sociálního rozvoje. Chceme stejně jako ony dosahovat příznivých výsledků v sociální péči, demokracii a občanských svobodách ověřeným, praktickým programem, který je dostatečnou zárukou a důkazem úspěšnosti. Jistota nabízené cesty je naší předností proti jiným politickým stranám.

Československá sociální demokracie sdružuje občany různého světového názoru a různých náboženských vyznání. Chceme se opírat o vědecké poznatky všech filozofických směrů, a proto odmítáme poučky dogmatického marxismu-leninismu a plně respektujeme svobodu svědomí. Jsme dobrovolným společenstvím lidí různého způsobu myšlení a duchovní svobody, které spojuje idea sociální demokracie.

Chápeme ostatní politické strany jako nezbytné partnery pro vznik a existenci plurálního systému. Chceme si však rozhodně uchovat vlastní svobodu. Nejeme a nechodíme být součástí NF. Naproti tomu mezi naši stoupenci se účastní činnosti občanského fóra a někteří z nich patří k jeho činným představitelům. Součástí naší politiky je také úsilí o rehabilitaci občanů, kteří byli v minulosti nepravdělivě postiženi za své přesvědčení nebo politickou činnost. Očekáváme, že do naší strany vstoupí také bývalí členové KSČ, jsou-li přesvědčeni o nezbytnosti demokracie pro náš vývoj a odmítají stalinismus a leninismus.

Soudíme, že federativní Československo musí být státem rovnoprávných národů a národností, respektující historický vývoj a historické zvláštnosti jednotlivých oblastí. Odmítáme rozšiřování administrativního aparátu, požadujeme však respektování spravedlivých požadavků obyvatel Moravy. Součástí našeho úsilí bude také obnovení okresu Hranice jako přirozeného útvaru historicky vytvořeného spádového území.

Hranice 7. 2. 1990

Ing. Bronislav Šager

Bližší informace o Československé sociální demokracii v Hranicích a přihlášky vám předají členové přípravného výboru:

Ing. Bronislav Šager

Zbořovská 408, 783 01 Hranice, tel. 3377

Milan Tyrálik

Přátelství 1367, 783 01 Hranice

Josef Kaštovský

Tyršova 1186, 783 01 Hranice, tel. 2279

Petr Šenco

Nádražní 276, 783 01 Hranice IV - Drahotuše



JAKÝ PROGRAM, SOLIDARITY,
VŽDY V OPOZICI...!!

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

5

5

Pitná voda je nezákladnější potravina, bez níž není života a kterou každodenně všichni potřebujeme. To staví otázku výroby pitné vody do popředí veřejného zájmu.

Ve svém příspěvku bych Vás chtěl seznámit se způsobem zásobování města Hranice a okolí pitnou vodou a o souvisejících problémech.

První veřejný vodovod pro město Hranice byl uveden do provozu v roce 1896. Využíval jímací území v parku tzv. Červený kříž. S rozvojem našeho města rostla i potřeba dodávky pitné vody a to nejen pro obyvatelstvo, ale i pro průmysl a zemědělství.

Z následujících přehledů je zřejmé, jakým tempem rostla i potřeba dodávky pitné vody v denních množstvích:

V roce 1896 činila spotřeba pitné vody cca 500 m³/den,

v roce 1990 činí výroba pitné vody denně 10 200 m³/den.

Sávek Hranice v současné době zásobuje pitnou vodou město Hranice, dále obce Drahotuše, Rybáře, Kloučovi, Slavíč, Černotín, Hluzov, Špičky, Teplice, Potštát, Milonov, Hrašůvka, Rakov, Všechovice, Opatovice, Provodovice,

Soběschleby, Paršovice, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Malhotice, Radotín, Dýtkovice, Skalička, Ústí a Kamenc. Město Hranice a přilehlé vesnice zásobujeme pitnou vodou z těchto zdrojů: Čerpací stanice Nový odbyt 45 l/sec, Úpravná vody Kamenská 35 l/sec, Hrašůvka 7 l/sec, Úv Lhotka 12 l/sec, ČS Ústí 19 l/sec, ČS Černotín 5 l/sec, Potštát Úv, ČS 1,3 l/sec. Dále obsluhujeme přečerpací stanice Kostelíček, Všechovice a vodojem Pod Bílým Kamem, Můrka, Hrašůvka I, Teplice, Slavíč, Potštát, Ústí, Opatovice a Horní Nětčice. Naši pracovníci zajišťují údržbu 150 km vodovodní sítě včetně vodovodních přípojek a 40 km kanalizační sítě včetně přípojek. Z těchto čísel je zřejmé, že rozsah sítě a zařízení je značný a velmi náročný na obsluhu a údržbu.

Rozhodující zraje pitné vody Čerpací stanice Nový odbyt a Úpravná vody Kamenská jsou svou vydatností plně závislé na kvalitě vody v řece Bečvě. Obecně lze konstatovat, že kvalita vody v řece Bečvě se v průběhu uplynulých let v období prudkého rozvoje průmyslu i zemědělství značně zhoršila. Je to nezvratná skutečnost, kterou nezděje naše organizace ovlivnit. Bakteriologickou a biologickou nezávadnost pitné vody zabezpečujeme dostatečným dávkováním chlóru.

Závažná je však otázka těžkých kovů ve vodě. Jedná se o velmi složitou problematiku, která souvisí s technickou činností člověka, používáním umělých hnojiv atd.

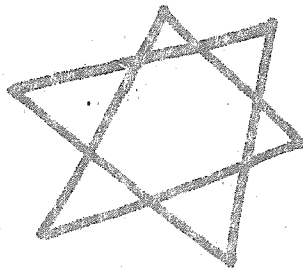
Tak jak roste průmyslová činnost lidstva, tak roste i vědecké poznání úbolečné této činnosti na organismus člověka. Je to nové poznání, které nás všechny nutí eliminovat tyto dopady na náš organismus, hledat nové cesty, nové řešení, orientovat se na zavádění bezodpadových technologií, používání nových materiálů atd. Na jedné straně všichni chceme využívat nejmodernější výrobky, zvyšovat svou kulturní úroveň, avšak mnohdy si neuvědomujeme, že tyto požadavky vykupujeme za cenu zhoršování našeho životního prostředí. V poslední dekádě únoru připravujeme ve spolupráci s tajemníkem MěNV Hranice panem Vladimírem Hudcem, Sávek Ostravou, ČRS, Sávek OZ OÚ Přerov a našim provozem rozsáhlý odběr vzorků vody z řeky Bečvy, zdrojů pitné vody MO, Kamenická, Lhotka. O těchto odběrech jste byli informováni již v denním tisku. O výsledcích výzkumu si ve spolupráci s dalšími odborníky popovídáme příště.

Pavel Jeřábek

JUMÁCI, FOLKLORE I

OF v Hranicích dostala správy, že stývajících náhrobní kamny se židovského hřbitova, nešťastně chráněné baldozemem na hromadu si rozebírají jednotliví občané jako stavební materiál. Měli byste náhrobky jsou vědecké památky 17. a 18. století.

Judské oddíly by měly pomoci střežit a kontrolovat židovský hřbitov, významnou kulturní památku našeho města, než bude rekonstruován a upraven.



INFORMACE O HRANICKÉM ŽIDOVSKÉM HŘBITOVU

Vracíme se opět k problému, který známé značkou část hranické veřejnosti, k problému židovského hřbitova. Z materiálů, které byly poskytnuty hranickému OF pracovníci MěstNV Hranice, odboru školství, kultury, sociálního zabezpečení a zdravotnictví, vyjímáme:

Od roku 1972 vedl MěstNV v Hranicích korespondenci se Židovskou náboženskou obcí /ŽNO/ Ostrava. Současně se řešily stížnosti a kritické připomínky občanů na neustálý stav židovského hřbitova.

Dopisem ze dne 14.12.1983 ministerstvo kultury ČSR Praha sděluje, že obdrželo žádost Rady ŽNO v Praze o upuštění od památkové ochrany objektu hřbitova v Hranicích. Při jednání na MěstNV Hranice dne 24.9.1984 zástupce ŽNO Ostrava pan Karpfen prohlásil, že ŽNO Ostrava nemůže splnit podmínky uvedené MK ČSR vzhledem k nedostatku finančních prostředků a nabízí MěstNV tento objekt ke koupi za cenu pozemku a splnění podmínek MK ČSR /pořízení fotografické dokumentace, parková úprava stávajícího hřbitova, provedení výběru vhodných náhrobků pro zřízení lapidária, umístění pamětní desky v areálu hřbitova, možnosti zachování či likvidace novorenesanční brány v ohradní zdi hřbitova/. V případě, že MěstNV k tomuto návrhu nepřistoupí, ponechá ŽNO tento prostor bez dalších úprav tak, jak je v dnešním stavu. Nemají zájem na provádění dalších úprav.

V roce 1985 byl židovský hřbitov vykoupen MěstNV v Hranicích za odhadní částku 46 800 Kčs a hospodářskou smlouvou převeden do vlastnictví Technických služeb města Hranice. MK ČSR Praha rozhodnutím ze dne 31.6.1988 od památkové ochrany bývalého židovského hřbitova v Hranicích upustilo s těmito podmínkami:

1. V roce 1989 zajistit zpracování jedno-
stupňového projektu na úpravu parku a
následně sjalštění jeho přípravy při
respektování piety území.
2. Do areálu parku bude zakomponováno
15 vybraných náhrobků, jejichž ochrana
bude přednostně sjalštěna. Na vybraném
místě bude osazena pamětní deska.
3. Ostatní náhrobky budou zavezeny semínou
do výše 30 cm.

Pokračování příště
R. Langer

MěstNV v Hranicích rozeslal dne 1. února 1990 všem občanským výborům města návrh na změnu názvů ulic a náměstí v Hranicích i-Město s uvedením stávajících a původních názvů. Současně požádal OV o projednání tohoto návrhu s občany nebo jejich zveřejnění ve vývěsních skřínkách. Stanoviska OV i jednotlivých občanů zpracuje do konečného návrhu příslušná komise rady MěstNV Hranice. Svě návrhy zastavte na MěstNV i OF Hranice do 31.5.1990. Redakce Přehledu předkládá svým čtenářům z celého seznamu jen ty ulice, o změně jejich dnešních názvů se uvažuje.

Současný název :	Název původní-dřívější
Tr. Československé armády	Litenská, Masarykova
Přátelství	Čechova
Obránců míru	Kpt. Jaroše
Kpt. Jaroše	Střelce J. Čapka
Hakenova	Tovačovského
Futíkova	Nádražní
Tr. Č. máje	Horní ulice; Wilsonova
Náměstí 6. května	Nám. Dr. Fražáka
Šmeralova	Plynárenská
Zborovské	Bělotínské
Družby	sídl. MCV
Komenského	Čaputova
Jiráskova	Zámecká
Zápotočského	Rudolfova
Janáčkova	Židovská
Lenínova	Radnická
14. Píjma	Farní
Partyzánská	Teplická
Sady Zd. Nejedlého	Sady Čs. legií
Tr. Gen. Svehody	Zbrašovská
Revoluční náměstí	Kramářovo
Gottwaldovo náměstí	Žerotínovo náměstí
Školní náměstí	Masarykovo náměstí
Tr. Sovětské armády	Teplická ; Tr. Edv. Beneše
Olbrachtova	Na farářství

Složení komise, která rozhodne o definitivním přejmenování ulic a náměstí :

V. Hudec	} pracovníci MěstNV	
V. Štefánková		
D. Lesáková		
D. Novák		za radu MěstNV
M. Jašková		promovaná historička
A. Lang	kronikář města	
B. Pánková	za OF Hranice	

JAK JSEM TO VIDĚL JÁ.

Mám na mysli plenární zasedání MěstNV Hranice, které proběhlo dne 8.2.1990 v sále Sokolovny. Při diskusních veřejných fórech OF pravidelně tato setkání uvádím a řídím a ve chvílích "volna" mezi jednotlivými příspěvky pozoruji veřejnost v sále a sleduji její momentální reakce z pozice nestranného pozorovatele. Toto jsem se snažil činit i na výše zmíněné plenáře. Tak tedy co jsem viděl:

Poloprázdné lavice obsazené netečnými a apatickými poslanci /tuto vzácnou jednotu, zřejmě nacvičenou z minulých let, rušil pouze šinorodý hloupek tiše diskutujících poslanců z Hromůvky/, zavile a nevládně se tvářící občané Hromůvky na galerii vyzbrojení plakáty, které po sobě neuklidili, a v neposlední řadě odhodlaně se tvářící osazenstvo předsednického stolu /všiml jsem si, že dveře Lnikového východu za jejich zády byly otevřené/. Největší dojem však na mne udělali poslanci. Jejich výkon a hlavní účast na této plenáře jim podle mne dávají značnou šanci být odvoláni a jiným občanům být kooptováni. Doufám jen, že užitečná transfuze nových poslanců bude provedena co nejdříve. Někteří se sice omluvili, což je v pořádku, ale většina nepřítomných bez udání důvodu prostě nepřišla. Proč? - Nezájem? Nechut? Vlastní nemožnost poznat důležitost projednávaného problému? Nebo snad nedostatek odpovědnosti vůči svým voličům a celé hranické veřejnosti? Domnívám se, že tímto by se měly zabývat politické strany podle politické příslušnosti jednotlivých poslanců. Je zde sice možnost osobní rezignace, ale evidentní nedostatek sebekritičnosti u mnoha poslanců tuto možnost asi vylučuje. Zcela nepochopitelné je skutečnost, že ze 65 poslanců jich 5 odešlo před hlasováním... Naš tam vůbec přišli?

Kapitolou šemou o sobě jsou vystoupení diskutujících poslanců a občanů. Na mne udělal největší dojem pan poslanec ing. Borek. Vskutku zaniceně obhajovala názory občanů Hromůvky, a to na vysoké úrovni. Bylo znát, že do problematiky je zasvěcen a že má eminentní zájem o nalezení společného řešení. Hájil nejen ty "své", nýbrž respektoval i názory druhé strany. Osobně si myslím, že on a poslanci jeho ražení by zastupitelskému sboru města jen prospěli. Příspěvek poslankyně Sedláčkové se nesl v podobném duchu. Její diskusní vystoupení však tolik oceněno nebylo /s výjimkou občanů Hromůvky, ti tleskali všemu co jim vyhovovalo a bylo "jejich", což je pochopitelné/. Byl emočnější, jednostranněji zaměřený a zdá se neobsahoval fakta jako vystoupení ing. Borke. Podobně na mne zapůsobila i vystoupení ostatních řečníků hájících "svou" Hromůvku. Svým způsobem opozici vytvořil ing. Polišn, který jako jediný z poslanců / spolu s hosty pozvanými MěstNV / nadesl podle mne zásadní problém. Kdo, z čeho, odkud a na účet koho bude platit ztráty způsobené zastavením či omezením výstavby a kdo ponese odpovědnost. Souhlasím s jeho názorem, že z fondů na školství, kulturu, zdravotnictví či sociální péči by se ztráta hradit neměla a nesmí. Jiné zdroje ale nejsou, takže odkud ... ? Nikdo jiný se tímto problémem nezabýval.

A co hosté pozvaní MěstNV a funkcionáři rady MěstNV? Z průběhu jednání vyplynulo, že snaha vyřešit tento problém z jejich strany je, i když v jejich situaci bych být nechtěl. "Zdědit" město s takovým zásadním problémem a řešit jej po 3 týdnech od nástupu do funkce je vskutku nezávaditelné. Toto však občany Hromůvky na galerii asi nezajímá.

Co na závěr. Vlk se nařal a koza zůstala celá. Skončíte to plíchtou, něco se asi postaví a něco ne. Říkám asi, neboť plenární zasedání nemá v této otázce právo rozhodovací, může jen vyjádřit své mínění a doporučit řešení. Hmatatelný efekt nulový. Otázkou tedy je, proč občané Hromůvky svolání mimořádného plenárního zasedání požadovali. Snad proto, abychom všichni získali poučení pro příště.

Lumir Fojtik

"ANONYMY " STÁLE ŽIJÍ ???

Redakce našeho týdeníku obdržela dne 6.2. 1990 dopis velitele posádky Hranice plk. Ing. Jiřího Tomandla. Je odpovědí na anonymní stížnost k provozu vojenské ubytovny v Hranicích.

Je smutné, že v dnešní době se stále ještě vyskytují lidé bez tváře. To snad nemá nikdo započítat a již vůbec ne skrývat se bez podpisu za občanské fórum. Postoj OF k anonymním projevům všeho druhu je jednoznačný: "anonymy adresovanými občanskému fóru se nebudeme zabývat!"

Pro ilustraci uvádíme stížnost v plném znění i s odpovědí velitele posádky. Formu, obsah a způsob, jakým je stížnost podána, i odpověď nechť posoudí čtenář sám:

Vážený pane veliteli

přijímám vám, že jste rozumný a uvážení, že nebudeme muset obtěžovat stouhle záležitosti vašeho Ministra Vecka apo uvážení zjistíte že, jsme měli pravdu, že je to byrokratismus.

Věci

Na vaši ubytovně pracují ženy na vrátnici pokud to máme zjištěné jsou tam úplně zbytečné přes den to stačí jedna síla i vedoucí dostává plat zdarma, teď si spočítejte ty platy dohromady co byste ušetřili, když bude na vrátnici dozorcí posádky, který bude zařizovat i objenávky na ubytování a nemusel by se tím zabývat správce posádky pokud se to nevyřeší tak tenhle dopis bude zaslán MNO PRAHA.

Za občanské fórum a obyvatelstva Struhlovska.

Dne 1. února 1990

Vyjádření k informacím

Dne 1.2.1990 jsem převzal do podřízenosti vojenskou posádkovou ubytovnu v Hranicích. Zjistil jsem, že její obsazení občanskými pracovníky je neúměrně vysoké funkci, kterou plní.

Proto jsem projednal s náčelníkem Krajské ubytovací správy v Olomouci podstatné snížení počtu občanských pracovníků na uvedené posádkové ubytovně, které bude realizováno dnem 30. dubna 1990.

Velitel posádky Hranice
plukovník Ing. Jiří Tomandl

Vážená redakce,

prosíme Vaše zástupce OF o zveřejnění naší odpovědi na dopis paní Křešťanové.

Paní Křešťanová,

přečetly jsme si Vaš dopis plný nedůvěry a zloby k OF. Nechceme s Vámi polemizovat o Vašich názorech. Jsou to názory Vaše a máte právo je vyslovit.

Nechápeme však, jakým právem hovoříte ze většinu obyvatel Domova důchodců v Hranicích, ze lidí, kteří mají údajně strach z OF nebo ze ženy, které zřejmě sdílíjí Vaš názor a jak uvádíte, nemají čas zúčastňovat se akcí OF.

Tito všichni Vás určili jako svého mluvčího, či tribuna?

Každý by měl jednat sám za sebe a především přímo. Podepsaly bychom se pod jedinou větu Vašeho dopisu a pozměněním jednoho slova.

On si opravdu někde na určitých lidech vybírá jen to, co se mu hodí.

Vyjadřujete názory i za nejmenované obyvatele DD v Hranicích. Jsou takoví, kteří s Vašimi názory budou souhlasit.

Mnozí z našich obyvatel prožili různá životní období, mohou porovnávat dobu Masarykovy demokracie s dobou Gottwaldovy diktatury proletariátu. Mají v živé paměti invazi z roku 1968, a historii národa posuzují úplně jinak, než Vy. Dokazovali to i tím, že přicházeli jako jedni z prvních na OF v Hranicích a pomáhali finančně, jak jen mohli. Věřte, že to nebyly malé částky. Nikde tyto lidi nenutil rozhodli se sami. V pondělí 29. ledna upřímně všem dárcům poděkoval v DD člen OF v Hranicích pan Vlastimil Helcl.

Vzpomínáme si dobře i na to, jak mnozí z našich obyvatel byt tělesně postižených jezdili do města, aby se mohli zúčastnit listopadových a prosincových mítinků na náměstí. Viditelně nosili trikoloru. Takových lidí je třeba si vážit.

A ještě pár slov k zatím neaktuálnímu přejmenování ulic v našem městě. Ponechme si prozatím každý ten svůj třeba neoficiální název té které ulice či místa. Nikde Vás, pí Křešťanová, nebude bránit používat název tř. 1. máje, i když se tato ulice už bude jmenovat třeba Nádražní.

12 sester pavilonu I DD v Hranicích

K plesu střední zdravotnické školy v Hranicích

V pátek 2.2.1990 pořádala střední zdravotnická škola v Hranicích tradiční Zdravotnický ples v sále Sokolovny.

Jako každý rok, tak i letos, byl bojně navštíven zejména mládeží. Organizačně velmi dobře zvládnutá akce SRPŠ SEŠ, pod vedením jeho předsedy Jiřího Švrčka, měla velký kaz, nezaviněný organizátory. Přestože se 2/3 návštěvníků plesu prezentovalo z mládeže ještě na 18-ti letých, teki alkohol/vino/prouden. Je potřeba dodat, že o občerstvení a prodej alkoholu se stará Jednota Hranice.

Na plesu jsem působil v roli pořadatele. S hrůzou jsem zjišťoval, že již ve 22.00hod. někteří mladíci, kterým určitě nebylo víc než 16 let, měli toho dost. Ani se nedivím, když již kolem 23.00 hodin odcházeli někteří rodiče se slovy "ny se na tu hrůzu nemůžeme dívat".

V polovině loňského roku vyšel zákon o boji proti alkoholismu a požívání drog. Na všech společenských a sportovních akcích byl prodej alkoholu včetně 10° piva zakázán a tedy se prodává bez uždření nedospělým dětem.

Jak je možné, že tohle porušování zákona MěstNV nazakáže? Copak již nechodí jeho pracovníci, tak jak to bývalo zvykem, na kontroly?

A na závěr celé akce. Kromě znechucených rodičů/ po půlnoci velká část odešla/, spousta rozbitých skleniček, vratky, na záchodě rozbité misky, rozbité potrubí, rozbité zrcadlo a k tomu otázka: Naše mládež se neumí bavit bez alkoholu? Pro Jednotu Hranice neplatí zákony?

Doporučuji proto, aby na školních plesech byl prodej alkoholu zakázán, přijatý zákon dodržován a pracovníky Měst NV kontrolován.

Vždyť jde o naše děti!

Vladimír Sediák
Hromůvka 1527
Hranice



V časopisu občanského fóra v Hranicích, Přehledu č. 4 byl článek V. Richtára s názvem: Za co řády?

Autoru samozřejmě nejde o odpověď, to je soudnému čtenáři jasné, ale jako sláma z bot trčí z celého článku snaha o skandalizování mé osoby. Přestože bulvárnost projevu se bohužel stává, pravděpodobně dle zahraničních vzorů, tou horší stránkou ve sdělovacích prostředcích jinak setmetové revoluce, jak konečně už varují a upozorňují některé hosté ze zahraničí, přesto mi nyní nezbyvá než abych aspoň já se pokusil o racionálnější vyjádření.

K vyloženíu omylů, zjednodušení (neuvědomě-
lým, nebo účelovým?) Ing V. R.:

1. Vyznamenání a řády ap. se udělovaly a jistě i budou udělovat dle zákonných ustanovení a směrnic. To vylučuje cokoliv jiného. Ing V. R. může stokrát vyslovovat podiv nad tím, za co se udělovaly a to i v mém případě jako jedním z více než osmi tisíc (pokud jde o Řád práce) v této republice. Bylo a je to dosud platné. Ta stanoviska, které bylo předepsáno shromáždit byla shromážděna. A to od všech orgánů a institucí kde všude navrhovaný působil, pokud je to celoživotní ocenění. V mém případě tedy od r. 45. Pochopitelně i se stanoviskem ZO pracoviště, jehož opis mám shodou okolností k dispozici. Nejsem povinen a ani nebudu vysvětlovat právní postup. Já se do toho čemu přesně nerozumím nepletu. Ani nevydávám před veřejností svůj názor za jediné oprávněné stanovisko.

Udělení bylo publikováno celostátně, i v televizi. Měsíčky telegramů, dopisů, blahopřání. Telefonty jsem nevidoval i ze vzdálených míst. Blahopřeje mi i Ing R. Mohu k tomu poskytnout fotografii.

2. Proč Ing R. zkreslil zdůvodnění uvedené na listině k ŘP? Proč vynechal, že se uděluje za dlouholetou obětavou práci atd.? A to není pravda? Nebo příčina kritiky Ing V. R. ne v tom že by nevěděl o tom, že jsem pracoval obětavě, ale právě proto a hlavně proto že to bylo pro komunistickou stranu a socialismus? Je nesolidním, o vědeckosti ani nemluvě, je diletantské, posuzovat věd bez přihlídnutí ke konkrétním podmínkám, historickým, společenským. Uvedu příklad. Chodili jsme s V. R. na stejnou vysokou školu. Jsem spolužáci. Jak to že mi nevádí, nebo s tím teprve přijde? - že šest, nebo osm absolventů z přibližně osmdesáti dostalo červený diplom? Vždyť tím už vlastně také začala má cesta, aniž jsem to tušil, k Řádu práce a co horšího - ta červená barva diplomu.

3. Opravuji V. R. v tom, že na Medaili Vzorový učitel, není hlava Komenského. S fakty se má zacházet jako s fakty. Kategoricky však odmítám, abych byl zatahován na půdu spiritualismu a okultismu v úvahách: Co by si dne s asi Komenský myslel. Co ale vím bezpečně pak to, že Komenský nikoho neskan-
daloval.

Jsem rád že V. R. vyslovil svůj názor. Do té doby totiž, aniž jej kdokoliv nutil, byl tím nejserióznějším učitelem. Při vhodných příležitostech neopomenul zdůraznit svou oddanost mi osobně a hlavně socialismu. To počínaje svým dopisem při mém nástupu do funkce v r. 70. Prohlašuji, že všichni ostatní pracovníci jednali normálně, na rovinu, jak se říká, nikdo jiný si tak nepočínal. Svůj názor o tom na škole budou mít jistě zejména ti starší. Jsem přesvědčen, že se shodují s mnou svými dřívějšími spolupracovníky, ale i občany v tom, že to hlavní je nyní otázka charakteru. Svůj článek v Přehledu č. 4 asi V. R. rovněž zařadí do četných přehledů své publikační činnosti, které vytváří. Neznám jsem ještě žádné články. Má to i, velmi taktně vyjádřeno, ve svých komplexních hodnoceních, které podepsal. Nevzpomínám si, že bych mi cokoliv zamítnul, nebo nepovolil osobně, služebně, studijně, publikačně, o co za posledních dvacet let požádal. Mohu tedy udělat jediný závěr.

Bytostně nesnáší mé politické přesvědčení, ale s tím se nedá nic dělat. Asi i proto, že ho nemám, ať se děje co se děje a že z toho plyne, že to nebyla a není moje služební knížka.

Asi je to pro lidi, hledající vždy znovu svůj chodíček těžko ztravitelná. Ale je to plně v intencích plurality, respektování svobody názorů. Předpokládá, že jsem správně porozuměl vystupování představitelů současné reality.

Ing Jiří Sumara

Poznámka redakce :

Na předání pisatele předkládáme dopis beze změn, do slova a do písmene.

ZPRÁVY A AKTUALITY

Vážení rodiče a přátelé hudby,
žáci a učitelé lidové školy umění v Hranicích

Vás srdečně zvou na koncert

D Ě T I D Ě T Ě M

Výtěžek koncertu bude věnován na výstavbu dětské onkologické kliniky.

Koncert se koná ve čtvrtek dne 15. února 1990 v 18.00 hod. ve velkém sále LŠU.

Pracovníci kultury v Hranicích

pořádají

FÓRUM K OTÁZKÁM KULTURY

v našem městě

Koná se v sobotu dne 17. února 1990 v sále kina Svět v 9.30 hod.

Zveme všechny občany, kterým není lhostejná situace v této oblasti veřejného života!

Pozor! Pozor!

V sobotu 17.2.1990 se v SOKOLOVNĚ koná

PLES OF

Začátek ve 20.00 hod.

Předprodej vstupenek SK ROH a OF Hranice od 8.2.1990.



LŠU v Hranicích pořádá 17. února v 15.30 v sále Občanské besedy v Drahotuších
KONCERT ŽÁKŮ PRO OF

Vystoupí Žákovský dechový orchestr,

Hudecká cimbálová kapela a sólisté.

VSTUPNÉ DOBROVOLNÉ

NAŠÍ INZERCE MŮŽETE VYUŽÍT I VY !!

Pozor!

INZERCE

Počítač: PC AT 802 86

TAKT 12 MHz

RAM - 1 MB

HARD DISK 40 MB /28ms/

MONITOR ČB HERKULES

TISKÁRNA SEIKOSHA

DUŠAN BABJAK

NEZABUDKOVA 24

821 01 BRATISLAVA

tel.: /07/20 874

od 9.00 - 12.00 hod.

Zn.: CENA DOHODOU, ZÁRUKA

Pozor!

Ve dnech 12. a 13. ledna 1990 se konal zápis do 1. tříd základních škol v Hranicích. Po ukončení zápisu svolal MěstNV ředitele jednotlivých základních škol, aby s nimi projednal, jak jsou jednotlivé třídy naplněny.

Zjistilo se, že základní škola na tř.l.máje v Hranicích je přeplněna žáky a že nejsou dodržena nová pedagogicko organizační opatření pro školní rok 1990/91, kdy počet žáků v 1. tř. se má pohybovat v rozmezí 25 - 30 žáků.

Vzhledem k přeplněnosti ZŠ na tř. 1. máje bylo po důkladném zvážení ve spolupráci s řediteli škol a MěstNV přeřazeno celkem 38 žáků na ZŠ Šromotovo nám, kde nebyl zapsán dostatek dětí. Přeřazení dítěte na tuto školu jsme písemně oznámili rodičům.

Pro informaci sdělujeme, že v ZŠ Šromotovo nám, kam budou děti docházet, je zajištěna školní družina, děti nebudou chodit na směny, strava je zajištěna ve školní jídelně na 1. máje s pedagogickým dozorem. Dokončením přístavby ZŠ Šromotovo nám. 7/1991 (8 tříd + školní jídelna) se předpokládá výuka dětí od 1. až do 8. třídy, rovněž v ZŠ Nová ul. by probíhala výuka dětí od 1. do 8. třídy.

Děkujeme rodičům za pochopení výše uvedených důvodů.

MěstNV - odbor SKZaSZ



SPOLEČNOST PŘÁTEL USA oznamuje:

Vzhledem k velkému zájmu občanů o činnost ve SPUSA sdělujeme, že tato společnost bude mít svou velkou hromadu 24.2.1990 ve starém divadle ve Zlíně.0 možností zakládat odbočky SPUSA podá informace pan Zdeňk Kátoušek - kontakt přes OF Lipník nad Bečvou.



V sobotu 10. února 1990 ve 12.30 hod v sále kina Svět pořádá Nezavislá rómská iniciativa (NRI) ustavující schůzi pobočky Svazu Rómů v Hranicích. Přítomni budou představitelé MěstNV, kteří mají zájem na spolupráci s touto iniciativou při řešení problémů rómských spoluobčanů.

DNES! OF 10.2. 1230 HOD.

OF v Hranicích uspořádá 18. února 1990 ve 12.30hod. v kině Svět další diskusi na téma

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HRANICE

Obracíme se na občany s výzvou, aby si k této problematice připravili podnětné připomínky.

DISKUSE OF V KINĚ SVĚT