

Josef H. A. Gallaš
Kurzgefaßte Geschichte der Stadt Weißkirch
(1836)

Libor Scholz
Památky města Hranic
(1864)

Josef H. A. Gallaš

*Kurzgefaßte Geschichte
der kaiserl. könig. kreisämtlichen
und fürstlich Dietrichstein'schen
Schutzstadt Weißkirch*

Olmütz 1856

Libor Scholz

*Památky města Hranic
ku stoleté slavnosti
posvěcení farního chrámu Páně
24. června 1764*

Hranice 1864

Josef H. A. Gallaš
*Kurzgefaßte Geschichte der kaiserl. könig. kreisämtlichen
und fürstlich Dietrichstein'schen Schutzstadt Weißkirch*
Olmütz 1836

Libor Scholz
*Památky města Hranic ku stoleté slavnosti
posvěcení farního chrámu Páně 24. června 1764*
Hranice 1864

★ ★ ★

Úvod & sazba: Jiří J. K. Nebeský
Písmo: Antique Ancienne (František Štorm)
Tisk: PBtisk, s.r.o., Příbram
Náklad: 300 výtisků
Vydalo nakladatelství Tichý typ
Hranice, srpen 2006

*Vydání knihy finančně podpořilo
Město Hranice částkou 30.000 Kč*

★ ★ ★

fotografie na obálce:
východní strana hranického náměstí, 1868

★ ★ ★



nakladatelství Tichý typ
Hviezdoslavova 687
CZ - 753 01 Hranice
www.sweb.cz/tichy-typ
tichy-typ@seznam.cz
+420 608 632 377

ISBN 80-903768-0-0

Dějiny Hranic v 19. století

Svazek, jenž máte před sebou, obsahuje reprint dvou nejstarších tištěných knih o Hranicích. Přesněji vlastně dvojce nejstarší dějiny města Hranic, které vyšly tiskem.

Několik hranických památek popisuje již *Zrcadlo slavného Markrabství moravského* (1593) Bartoloměje Paprockého z Hlohol. Rozsáhlejší informace o Hranicích a jejich dějinách byly knižně publikovány na přelomu 18. a 19. století v rámci topografických prací – zejm.: Johann Aloys Hanke, *Bibliothek der Mährischen Staatskunde* (1786); Franz Joseph Schwoy, *Topographische Schilderung des Markgrathum Mähren*, I. (1786) a *Topographie vom Markgrathum Mähren*, III. (1794); Gregor Wolný, *Die Markgrafschaft Mähren*, I. (1835).



První monografií o dějinách města byl šestisvazkový český rukopis *Památky města Hranic**, který v letech 1808–1811 sepsal hranický lékař, výtvarník a spisovatel Josef Heřman Agapit Gallaš (1756–1840) na základě jemu dostupných pí-

* Gallašův rukopis *Památek* je dnes uložen v Moravském zemském archivu v Brně (fond E6, kart. 490, sign. Oa7–12), je rozdělen na tři „epochy“ (tj. díly), z nichž epocha třetí se dělí na čtyři samostatné svazky.

semných pramenů a místní tradice. Celé dílo mapovalo dějiny města od 12. století až do 80. let 18. století, vydáno však nikdy nebylo, přestože je Gallaš předložil brněnské cenzuře a získal povolení k tisku. Tak jako u řady svých dalších děl zřejmě nenašel nakladatele. Připravil tedy v němčině zkrácenou verzi textu, která byla roku 1814 publikována v brněnském časopise *Hesperus* (vyd. Christian Carl André). Po dvaadvaceti letech se pak upravený text – tehdy již osmdesátiletého autora – dočkal knižního vydání pod názvem *Kurzgefaste Geschichte der kaiserl. könig. kreisämtlichen und fürstlich Dietrichstein'schen Schutzstadt Weißkirch* (tj. Stručné dějiny sídla c. k. krajského úřadu a knížecího dietrichsteinského ochranného* města Hranic). Byl vytištěn v Olomouci u Aloise Skarnitzla roku 1836; nakladatel uveden není, takže jím byl buď sám Gallaš, nebo někdo z jeho mecenášů. Výtěžek z prodeje knihy byl věnován »chudým nemocným«, o něž se Gallaš staral v bočním stavení svého domu čp. 170 (později první hranická veřejná nemocnice).

Jedná se o jednu z prvních tištěných městských dějin v Čechách a na Moravě. Srovnatelná okolní města se monografií dočkala až mnohem později – Přerov roku 1879, Lipník dokonce až roku 1907.

Gallašovy *Stručné dějiny Hranic* líčí historii města jen do sklonku 17. století. Do vypuštění celého posledního století tehdejších dějin města se jistě promítla neradošná zkušenost, kterou Gallaš získal při časopisecké publikaci své práce; po letech na ni vzpomínal takto: »Ne lepší dařilo se mi s mojí německým literátěním. Vynešená pravda v příběžnosti (tj. hi-

* Pojem »ochranné město« (Schutzstadt) označoval poddanská města s regulovaným magistrátem a menší závislostí na vrchnosti. Rukopis Gallašových *Stručných dějin* se dochoval v MZA, fond G13, sig. 32L.

štorií) mého otcovského města, kterouž p. Andree v svém Hesperu na světlo vydal, obrazila (tj. urazila) některé ouředníky knížecí – jichž se to ale níc netklo – neb co sem pravil, bibliotékař Hanke dávno již před tím v své *Státovědě moravské* vynesl. Ti, jakž mi od p. Andree návštějí dáno, byli chtěli mě právně u vysokého c.k. gubernium (tj. místodržitelství) jakožto obražitele jejich čti žalovati a k odvolání pūhonem (tj. žalobou) dohnati. Jakž ale uslyšeli, že se to s vědomostí Jeho Císařské Milosti stalo a že spolu (tj. zároveň) censuru císařskou obžalují – já pak že teprv hezké kousky na světlo vynéstí míním, nad nimiž by se teprv zaštydětí museli – zašla jim chuť k pūhonu proti mně a utichli.« (rkp. *Opravení a doplnění v Xcuzy moravské vydané biografie*, 1834)



Gallašovy *Památky měšťa Hranic* pak kolovaly mezi hranicými měšťany v opisech a několik z nich dokonce inspirovaly k vlastní kronikářské práci, nicméně tím, kdo „vydal na světlo“ další knihu o Hranicích, byl loštický rodák Libor Scholz (1835–1881), který v Hranicích působil jako kaplan v krátkém rozmezí let 1863–1865. Mimochodem je pozoruhodné, že knihy o Hranicích jsou takřka výhradně dílem lidí, kteří se do Hranic přistěhovali; i Gallaš je výjimkou jen částečně – z Hranic odešel v roce 1778 a vrátil se sem až po třinácti letech.

V roce 1864 vydal Scholz vlastním nákladem a tiskem Amálie Škarniclové v Hranicích *Památky měšťa Hranic ku štoleté slavnosti posvěcení fárního chrámu Páně 24. června 1764**. Z větší části je kniha vlastně překladem Gallašových *Stručných dějin*, novější údaje doplnil podle kronikářských

* Tak jako u Gallaše znamená i u Scholze slovo „památky“ totéž, co dnešní slovo „paměti“.

zápisů, připojil rozsáhlejší Gallašův životopis* a soudobý popis významných církevních i světských staveb v Hranicích a okolí, které osobně navštívil s měšťanem Karlem Sumbalem. Na úvod jednotlivých kapitol použil vlastenecká motta Matěje Mikšíčka (1815–1892), tehdejšího přednošty hranické železniční stanice a zároveň známého sběratele moravských a slezských pověstí.



Gallašova a Scholzova práce byly zaměřeny především na historii města, jinou kategorii tištěné literatury reprezentovaly na Hranicku dva tituly – šestatřicetistránková publikace Karla Umlauffa *Der Bezirk Weißkirchen in Mähren* (Těšín, 1864) a čtyřiařicetistránková brožura Bartoloměje Vrány *Okres hranický* (Hranice, 1877). Jedná se o první předchůdce dnešních turistických průvodců i statistických přehledů, jež prožily hlavní rozkvět ve století dvacátém.

Tištěné informační materiály mají ještě delší tradici pokud jde o hranický kostel Narození Panny Marie, tedy Kostelíček – hranický publicista Jan Karel Rippar vydal brožuru *Das Marienkirchlein bei Weißkirchen* (1855). Navazoval jím ovšem na ještě starší pojednání z úvodu ke knize *Svatá křížová cesta, to jeť Rozjímání božského umučení Pána Ježíše Krista v XXII. zastaveních, z nichžto posledních čtrnácte ješť tá tak vůbec nazvaná Jeruzalemská křížová cesta* (1828) – poloanonymně vydanému dílu Josefa H. A. Gallaše.

Stručný přehled tisků s hranickou tematikou z 19. století by nebyl úplný bez zmínky o periodickém tisku – první hra-

* Při psaní Gallašova životopisného přehledu se Scholz opíral především o úvod Tomáše Fryčaje ke Gallašově sbírce *Muza moravská* (1813) a o brožuru Jana Karla Rippara *Der mährische Dichter J. H. A. Gallas* (1841).

nické noviny začaly vycházet roku 1875 pod názvem *Weisskirchner Wochenblatt – Hranický týdeník* v němčině i češtině (od října 1876 jen v němčině). Roku 1893 na ně navázaly české *Hranicko-lipnické noviny* (od května 1898 pod názvem *Hlasy z Pobečví*).



Mezera mezi vznikem Gallašova rukopisu a jeho knižní publikací ukazuje na postupný zrod zájmu o dějiny rodného města jdoucí ruku v ruce se štrmým ekonomickým rozvojem 19. století. Že byla kniha tištěna v němčině, zase ukazuje na převažující jazykovou orientaci cílové čtenářské skupiny – tedy místních úředníků a měšťanů.

Publikace Scholzovy práce pak naznačuje, že v průběhu oněch tří desetiletí, která ji dělí od vytištění Gallašovy knížky, došlo k významnému rozvoji místní české většiny, a to jak v oblasti ekonomické, tak na poli „národního uvědomění“. Scholzovy *Památky* pak plnily roli „české knihy o Hranicích“ až do počátku 20. století, kdy je nahradila výpravná (a výrazně nacionalisticky laděná) kniha *Hranice – Statisticko-topografický a kulturně-historický obraz* Vojtěcha Bartovského (1906). Bartovský byl mimochodem na vlastní přání pochován na hřbitově u Koštelíčka vedle Libora Scholze.

Od první Bartovského knihy pak vede přímá linie k trojici velkých knih o Hranicích – Bartovský (1924), Musiol (1936) a Necid & Juračka (1995). Všechny tyto knihy z 20. století se ovšem historii města věnují spíše okrajově. První moderní dějiny města z pera Marie Jaškové, Ladislava Hosáka a Bohumíra Indry (I. díl, 1969; dodatek z roku 1996) se dostaly jen do poloviny 17. století. Shodou okolností se tedy pohybují v podobném časovém rámci jako první dějiny Hranic, které vydal Josef H. A. Gallaš.



Ač si asi nemůžeme dělat iluze o skvělé prodejnosti Gallašovy a Scholzovy knížky, postupem desetiletí se obě knihy staly vyhledávanými a dnes již takřka nedostupnými tisky. Soukromé hranické knihovny, které aspoň jednu z nich obsahují, se dají spočítat na prstech jedné ruky. Naše vydání pak má na několik dalších desetiletí zajistit dostupnost těchto textů, které stále ještě v mnoha ohledech neztratily informační hodnotu a zároveň se už dávno staly objekty hodnými historického zkoumání. V neposlední řadě má být toto vydání připomenutím intelektuálního úsilí 19. století, které tvoří naše vlastní kořeny, jež se postupně ztrácejí v mlze.

Jiří J. K. Nebeský
Na Hromnice 2006



*Poděkování za pomoc s přípravou této knížky nechť laskavě
přijmou:*

*P. Jiří Doležel
Mgr. Zuzana Jurková
Ing. Iva Kolenáková-Nebeská
malé miminko Nela Nebeská
PhDr. Hana Svobodová
Ing. Ivana Zaoralová*



Kurzgefaßte
G e s c h i c h t e
d e r
Kaiserl. König. Kreisämlichen und
fürstlich Dietrichstein'schen Schutzstadt
Weißkirch,
Prerauer Kreises im Markgraf-
thume Mähren,

v o n
Joseph Hermann Agapit Gallas,
dasigem Bürger,
verfaßt im Jahre 1812.

Der Ertrag ist zur Unterstützung der armen Kranken
gewidmet.

D I m ü k ,
gedruckt bey Alois Skaritzl.
1836.

Wer es nicht weiß, sagt der römische Weltweise Marcus Tullius Cicero, was in seinem Vaterlande, bevor er geboren war, geschehen ist; den achte ich, wäre er auch ein alter Greis, denn noch für einen unwissenden Knaben. Ach wie viele derley graue Knaben gibt es nicht überall die nicht einmal das, was in ihrem eigenen Geburtsorte vor ihrer Geburt vorgefallen ist, wissen!

Gallas.

Einleitung.

Meine Vaterstadt Weißkirch gehört zwar nicht zu den ältesten und volkreichsten, wohl aber zu den schönsten und denkwürdigsten Landstädten Mährens.

Sie liegt bey nahe in der Mitte des Prerauer Kreises, nahe am Ursprunge des karpatischen Gebirges in einem anmuthigen und fruchtbaren Thale, das ihren Nah-

men führt, und von dem fischreichen Bečwa-Fluße bewässert wird. Bewaldete nord- ost- und südwärts ziehende Berge bilden dieß schöne romantische Thal, so, daß nur die westliche Seite der freyeren Aussicht ins Land geöffnet bleibt. Den nördlichen Bogen dieses Berg-Amphitheaters deckt ein gemischter Nadelwald von Fichten, Tannen und Kiefern, den östlichen Tannen, Birken, Buchen und Eichen, den südlichen aber ein dichter Buchenwald, an dessen äußerstem Ende die zerfallende, uralte Ritterburg Helfenstein hervorragt. Die westliche über eine Meile lange Fläche begreift in sich nebst der Stadt Weißkirch das Städtchen Drahotausch nebst einem

Hierzu gehörigen, an der Bečwa lie-
 genden Fischerörtchen (Rybari) und
 folgende neun Dörfer: Sezernik,
 Podhorn, Millenau, Slawitsch,
 Klogsdorf, Grabuwka, Lhotka,
 Welka und Olspitz, alle zur hiesi-
 gen Herrschaft gehörig. Sie ist
 aber nicht ganz flach, sondern klei-
 ne und größere Ebenen wechseln
 mit Hügeln, die von der nördlichen
 und östlichen Seite sanft herablau-
 fen, zwischen welchen mehrere rasche
 Waldbäche der Bečwa zufließen, die
 sich in der mittägigen Vertiefung
 zwischen Gärten und Wiesen, Hai-
 nen und Feldern, Teichen und Huth-
 weiden in großen Krümmungen win-
 det, und der schönen Stadt von
 ihrer östlichen Seite und Anhöhe

die herrlichste Aussicht über das
ganze romantische Thal gewähret.

Weit bin ich in der Jugend umher gewandert
und habe
Viele Länder gesehen und Gegenden, aber
vor allen
Hat dieß Thal meine Seele gelabt mit freund-
lichem Anblick;
Darum beschloß ich auch mein Leben hier
zu vollenden.

B o ß.

Diese Worte hat der bukolische
Dichter aus meiner Seele geschrie-
ben, denn eben so dachte ich, als
ich das schöne Weißkircher-
Thal nach einer 13jährigen Abwesenheit
wieder ansichtig ward.

Man denke nicht, daß ich vielleicht aus natürlicher Vorliebe zu meinem Geburtsorte das Lob der heimischen Gegend zu sehr übertreibe. Nein, jedes für das wahre Schöne empfängliche Herz wird hier dasselbe empfinden. „Ein jeder“, sagt Herr Surende in seinem mährischen Wanderer aus das Jahr 1809, „wer die schöne romantische Gegend um Weißkirch an dem Ufer des Betswathales gesehen hat, wird nie anders, als mit Entzücken des herrlichen Genußes sich erinnern, den ihm die Aussichten dieses mahlerischen Thales gewährten.“

Aber nicht immer war die Weißkircher-Gegend so lustig und schön,

als sie uns heut zu Tage anlächelt; denn laut unsern ältesten Urkunden, war sie noch in der ersten Hälfte des 12ten Jahrhunderts eine fürchterliche waldichte Einöde, die sich von dem Bache Sebnitz, wahrscheinlich der heutigen Belická, bis an die Ober erstreckte, welche den Namen Granice (Gränze) führte.

Der heilige Günther aus dem Benediktiner-Orden, war der erste menschliche Bewohner dieser fürchterlichen Wüsteney, die nur den Auerochsen, Bären und Ebern bisher zum Aufenthalte gedient hatte. Aber er verließ sie später wieder, und beschloß bey Braunau in Böhmen, wo er sich ein Kloster für seine Dr-

densbrüder erbaut hatte, das in der Folgezeit der Granicer Wüsteney nur Einsiedler schenkte, sein Leben.

Ob schon in Mähren die christliche Religion einige Jahrhunderte zuvor fast allgemein eingeführt war, so befanden sich dennoch in der Weißkircher Gegend und weiterhin in den karpatischen Gebirgen bis an die ungarische Gränze immer noch Heiden, welche zu bekehren Johann der Vierte, Bischof zu Olmütz, einige Benediktiner-Mönche vom Kloster Raigern verlangte. Hier befanden sich damals einige aus dem Braunauer Stifte angekommene Priester, die Hamon oder

Heymann, Propst dieses Klosters mit dem Auftrage, das Werk des Heiles an diesen zerstreuten Heiden zu versuchen, in diese Gegenden abschickte.

Sie ließen sich als Einsiedler in der Granicer Wüste nieder, und erbauten am Fuße des heutigen Gleißer = Berges eine kleine Kirche, die noch bestehet und von den deutschen Weißkircher Einwohnern, ungeachtet sie der Geburt Mariens gewidmet ist, St. Antoni = Kirchel, wegen des dahin übersehten Bildes dieses Heiligen genannt wird. Gott segnete ihren apostolischen Eifer so sehr, daß sie auch diese irrenden

Schäfchen in kurzer Zeit mit der Herde Christi vereinigten.

Der älteste dieser Einsiedler hieß Gurik, den auch der Olmüher Bischof wegen seiner großen Frömmigkeit, dieser, aus den letzten Resten des Heidenthums sich gebildeten christlichen Gemeinde zum Seelsorger vorsehte. Da er ein Mönch war, so lebte er als Pfarrer im Celibate; während die meisten anderen Pfarrer in Böhmen und Mähren verhehelicht waren. Er ward nachher von Weißkirch, das ist, von seiner Pfarrkirche, denn die Stadt war damals noch nicht angelegt, nach Raigern berufen, wo er als dritter Propst dieses Stiftes um

das Jahr 1157 sanft in dem Herrn
entschlief.

Ihm verdankt aber die Stadt
Weißkirch, wie man sogleich hören
wird, ihr Daseyn.

Älteste
Geschichte der Stadt,
oder:
Erste Epoche.

Weißkirch unter der geistlichen Obrigkeit
der Benediktiner und Prämonstratenser
vom Jahre 1169 bis 1491.

Erste Abtheilung.

Weißkirch unter den Benediktinern.

Der fromme Jurik gehörte nicht zu jenen düstern Anachoreten, welche wähnten, daß man Gott nicht besser gefallen und zu der christlichen Vollkommenheit gelangen könne, als wenn man sich von der menschlichen Gesellschaft absondere, in Wüsteneyen begeben, und sich den wilden Thieren

zugeselle. Er war ein Menschenfreund, der auch in seiner Einsamkeit für das Seelenheil sowohl, als für die körperlichen Bedürfnisse seiner Mitmenschen sorgte. In seiner bemooften Zelle machte er den schönen Entwurf, die von ihm bewohnte finstere Einöde in eine fruchtbare lachende Landschaft umzuwandeln, wo viele tausend Menschen ihren reichlichen Lebensunterhalt finden, und ihrem himmlischen Vater für das tägliche Brod mit lautem Jubel danken könnten.

Mit diesen Gedanken begab er sich im Jahre 1169 zum Herzog Friedrich nach Olmütz, um die Erlaubniß sich von ihm auszubitten: in der Granicer Wüste Colonien anlegen zu dürfen, und sie mit arbeitsamen Menschen zu beleben. Der Herzog war zwar nicht abgeneigt, dem patriotischen Vorschlage des frommen Einsiedlers Gehör zu geben, aber er übereilte

sich nicht mit der Bewilligung; sondern untersuchte selbst zuvor das Land, und nachdem er sich von der Nutzbarkeit des Bodens und der Ausführbarkeit des Planes überzeugt hatte, schenkte er Turik, oder vielmehr dem Raigerer Stifte (damals Braunauer Abtey gehörig) nicht nur den ganzen Wald bis an die Oder, sondern auch einen Meierhof, der in der Schenkungsurkunde *Stipky* heißt, mit allen hierzu gehörigen Feldern und Obstgärten auf ewige Zeiten dazu.

Der dem Raigerer Kloster hierüber ausgestellte Brief ist zu Prag im Jahre 1169 abgefaßt, und führt die böhmische Königin Judith, den Prager Bischof Johann, nebst vielen böhmischen sowohl, als mährischen Magnaten als unterfertigte Zeugen an. Sehr merkwürdig ist die Klausel, die Herzog Friedrich dieser seiner Schenkungsurkunde beysügen ließ: »Da-

mit aber» so lauten seine Worte: »diese meine vollkommene Schenkung durch die Einblasung des bösen Geistes von Niemanden meiner Nachfolger gewaltsamer Weise angetastet werden dürfte, so habe ich den Herrn Prager Bischof Friedrich ersuchet, einen Fluch oder Baun sammt der fürchterlichen Bedrohung der gerechten göttlichen Rache am jüngsten Gerichte über denjenigen, so sich einer solchen Gewaltthat anmassen wollte, Kraft seiner hohen geistlichen Würde ergehen zu lassen. Auch habe ich diesem Briefe nach dem Verlangen des Braunauer Abtes Heinrich zu größerer Bekräftigung desselben das königliche Inseigel meines Vaters beysügen lassen.»

Diese Fürsorge war für das Raigerer Kloster von der größten Wichtigkeit, denn obschon dieser Fürst den Benediktinern sehr gewogen war; so hegten dennoch die

andern Prinzen des Hauses den bittersten Haß gegen dieselben.

Die Ursache desselben war wohl keine andere, als die an der Fürstinn Durinna, Gemahlinn Otto III. Herzogs von Olmütz verübte höchst schändliche und ärgerliche That eines Laienbruders aus diesem Orden, die Johann Tagelius, ein Prämonstratenser des Hradischer Stiftes in seiner Geschichte dieses Klosters anführt, und wegen welcher nach einem Befehle der damalige Abt dieses Stiftes, und zwanzig andere unschuldige Mönche mit dem Thäter zum Hungerstode verurtheilet und eingemauert wurden.

Daß diese Geschichte kein erdichtetes Märchen seye, wie einigen Kritikern dünkte, beweist nachstehende Stelle, die mir Herr Dlabatsch, Bibliothekar des

Strahower Stiftes aus dem Originalwerke mitgetheilt hat:

'Sic ob delictum unius poenam truculentam omnes acceperunt; sed justus Jesus Christus illorum dolorem et gemitum atque planctum in gaudium mutavit. Nam illorum corpora sub anathematis vinculo clausa circiter 230 annos continuos permanserunt, donec Petrus Horzinek dictus Abbas gradicensis vigesimus primus expatefecit supradictam capellam (S. Michaelis) et illorum corpora miracule hinc et inde sparsim humi jacentia, grande spectaculum! prospexit.

Tandem Stephanus Abbas dictam capellam de novo consecrari fecit, et R. D. Vicarius Abbas ossa illorum sub Altare in capellam B. Mariae Virg. in Ambitu transtulit, ibique in pace quiescunt usque in praesens tempus.

Et sic Professores ordinis S. Benedicti, qui inhabitarunt eodem loco 74 annos de praefato coenobio ammoti sunt,

Ich erwähnte dieser traurigen Geschichte deshalb, weil sie uns einiges Licht über die folgenden Schicksale meiner Vaterstadt mittheilet.

Nachdem Zürich die Granicer-Wüste für das Kloster Raigern zum Geschenke erhalten hatte, begann er den dichten Wald an mehreren Orten zu lichten, und vertheilte sodann das Land unter die neuen hieher berufenen Ansiedler, die wahrscheinlich Weise aus den von ihm und seinen Brüdern bekehrten Heiden bestanden, unter gewissen Bedingungen, die es nach und nach in fruchtbare Acker und Gärten umstalteten. Und so entstand meine Vaterstadt durch einen Einsiedler aus einer Einöde, deren Namen sie in der vater-

ländischen Sprache bis auf den hentigen Tag führet. Woher ihr deutscher Name kömmt, ist nicht erweislich, und beruhet alles, was man darüber sagt, auf bloßen Muthmassungen.

Außer Weißkirch wurden noch andere sechs Dörfer angelegt. Sie hießen nach unserer alten Urkunde: Hermanice, Luč-ty, Mahorách, Polom, Bělotín und Jesenice, davon das Mahorách wenigstens unter diesem Nahmen nicht mehr vorhanden ist, das letzte aber dormalen zu einer andern Herrschaft gehöret.

Weißkirch scheint schon von seinem Ursprunge an kein gemeines Dorf, sondern ein Marktfleck gewesen zu seyn, weil es mit einem Wochenmarkte und einer eigenen Kirche versehen war.

Der Markgraf Wladislaw, der es mit

dem ganzen Gebiete den Hradischer Prämonstratensern nach dreyßig Jahren seit seiner Entstehung ganz widerrechtlich verschenkte, nennet es in seinem Schenkungs-Diplome: *Villam forensem, quae vulgari nomine Hranice appellatur, cum foro feriae quartae et jure patronatus Ecclesiae ibidem sitae.*

Zu dieser widerrechtlichen Schenkung schwiegen die Braunauer Äbte Cuno und Dluhomysl nicht; sondern nahmen sich des Raigerer Klosters gerechter Sache mit großem Eifer an, und brachten ihre Klage nicht nur bey dem böhmischen Könige Přemysl, sondern auch bey dem päpstlichen Stuhle gegen diese ungerechte, mit einem Bannfluche verpönte Anmassung vor. Aber alle Mühe und Vorstellungen waren vergebens; denn weder der Markgraf Wladislaw, noch die Hradischer Prämonstratenser-Chorherren, ließen sich durch die

Bannklausel abschrecken, sondern die Sache endete sich zuletzt nach zwanzigjährigem Prozesse durch einen freundschaftlichen Vertrag, vermöge welchem das Raigerer Kloster die Herrschaft Hranice dem Gradischer Capitel auf ewige Zeiten überließ, wogegen das Prämonstratenser-Stift dem Kloster Raigern zwanzig Mark feinen Silbers zur Entschädigung für die Cession auszahlen sollte. Die Transactions-Urkunde ward von Dluhomysl dem damaligen Braunauer Abte einerseits, und von dem Abte des Gradischer Stiftes Bonifaz andererseits zu Prag im Jahre 1222 ausgestellt, und von mehreren Zeugen der beyderseitigen Capitel unterfertigt, wozu der König Přemysl Ottokar, Wladislaw, Markgraf von Mähren und Robert, Olmüzer Bischof zu mehrerer Befräftigung ihre Insiegel beydruckten.

Die Benediktiner-Mönche besaßen

also das Weißkircher Gebieth nicht länger als 32 Jahre.

Zweyte Abtheilung.

Weißkirch unter den Prämonstratensern.

Verdankt Weißkirch seinen Ursprung den Benediktinern, so ward es durch die Prämonstratenser eine der schöneren Landstädte Mährens.

Wahrscheinlich haben die reichen Chorherren von Gradisch bald nach dem geschlossenen Vergleiche mit den Raigerer Benediktinern mehrere Dörfer in dem Granicer Walde angelegt, und zu dem hiesigen herrschaftlichen Schlosse den Grund gelegt, welches aber seit seiner Entstehung mehrere Veränderungen erlitt.

Bonifaz, der erste Abt des Gradischer Prämonstratenser-Stiftes im Jahre 1222

rechtmäßige Grundherr des ganzen Weißkircher Gebiets geworden, starb im Jahre 1223.

Unter seinen Nachfolgern Peter dem Ersten, Abraham, Gerlach, Robert und Budisch ereignete sich bis auf Schwalko, der 1290 st. wurde, nichts Merkwürdiges. Dieser legte aber erhob den Marktflecken Granice das Jahr darauf zu einer Landstadt, und ertheilte ihr auch wahrscheinlich die ersten Privilegien, die aber nicht mehr vorhanden sind.

Sie ward hierauf, gleich andern mährischen Landstädten, nach alter Weise befestigt, das ist: mit hohen dreyfachen Mauern, vielen Basteyen und einem tiefen Wallgraben eingeschlossen; dann mit drey festen mit Thürmen und Zugbrücken versehenen Thoren verwahrt, und trat so in jenen alten Zeiten als bedeutende Festung

auf. Ihre Lage an einem länglichten Hügel gab ihr für diese Bestimmung keinen geringen Vortheil.

Der große Marktplatz war ringsum mit einer Laube eingeschlossen, die ein wahres Bedürfniß für jene Leute war, die sich aus den Vorstädten sowohl, als auch aus den Dörfern zur Zeit der feindlichen Einfälle hinein flüchteten, denn sie diente den Belagerten statt Kasematten und Magazinen. Daher diese ganze Anlage gleich mit zur Befestigung planmäßig gehörte, durch gemeinschaftliches Einverständniß aller Bürger für den gemeinschaftlichen Zweck seye, auf dessen Erhaltung die Gemeinde die gerechtesten Ansprüche hat.

Chwalcko starb 1299. Ihm folgte Roman in dieser Würde, und diesem 1310 Bohuslaw oder Bohusch, der ein geborner Weißkircher und zuvor 25 Jahre Propst

in König gewesen war. Er starb 1315 am 4. April und ward nach seinem Verlangen in König begraben.

Heinrich, sein Nachfolger starb 1322, an dessen Stelle die Chorherren Thomas, den ersten dieses Namens, wählten. Zu seiner Zeit und zwar 1323 hielten zu Weißkirchen Johann von Luxemburg, der böhmische König, dann Karl, König von Ungarn, und Friedrich, Erzherzog von Osterreich mehrere Tage eine Zusammenkunft.

Nach Thomas' Tode 1332 erwählte das Hradischer Capitel zu dieser Würde Friedrich den Ersten, der nach vier Jahren zum Nachfolger einen Augustin erhielt, welcher bis 1350 lebte.

Ihm folgte Bernhard der Erste, dann Přibislav und Terward, der erste insulirte Hradischer Abt, dieser starb 1381 und nach

ihm erhielt Peter der Zweyte die Inful, der sie 1383 Stephan dem Zweyten hinterließ. Nach seinem Absterben erwählte das Stiftscapitel den Wičko Křenowsky, zu dessen Zeiten die Herrschaft und Stadt Weißkirchen dem Kloster Gradisch, wahrscheinlich auf ungerechte Weise genommen ward, nebst einem Rechte auf drey Lahn-
 nen Ackerlandes, und das Dorf Bielece (Bölten) forderte sein Nachfolger Benedict 1407 durch Klage bey dem Landgerichte zurück, und war auch so glücklich, sie wieder zu erhalten. Weil aber das Stift in den hussitischen Unruhen einen ungeheuern Schaden erlitten hatte, so war der Abt Georg der Zweyte durch Noth gezwungen, beyde wieder 1464 dem Herrn Ctibor von Gymburg für ein Darlehn von 800 Schock böhmischer Groschen zu versetzen, die aber bald darauf abgezahlt wurden. Indes war die Noth deßhalb noch nicht gehoben, und Weißkirch war noch-

mals 1472 an Albrecht Kostka von Postupitz um 1000 ungarische Goldgulden verpfändet.

Dieser überließ 1475 sein Pfandrecht auf Weißkirch dem Herrn Wilhelm von Pernstein, dem sie auch bald nach dem Absterben des vorerwähnten Abtes 1487 das Hradischer Stift, beyde als ein ewiges Eigenthum, 1491 überließ.

Mit diesem Jahre also endet sich die erste Epoche der ältesten Schicksale meiner Vaterstadt Weißkirch, ihre ruhigste und glücklichste. Denn ungeachtet sie dazumal unter der Herrschaft der Mönche stand, so genoß sie dennoch der größten Freyheit; welches daraus erhellet, daß sich damals viele aus dem Ritterstande hier ansäßig machten, die in der Vorstadt ihre Höfe mit weitläufigen größtentheils steuerfreyen Ackerfeldern besaßen.

Zwente Epoche.

Weißkirch unter dem Schutze weltlicher
Obrigkeit verschiedener Herren aus dem
Ritterstande, vom Jahre 1491 bis zum
Jahre 1622.

Nicht mit Etibor (Eiburz) von Eym-
burg, auch nicht mit Albrecht Kostka von
Postupitz, sondern mit Wilhelm von Pern-
stein beginnt die zweyte Epoche meiner
geliebten Vaterstadt, wo sie unter dem
Schutze weltlicher Obrigkeit verschiedener
Herren aus dem Ritterstande, ihre unter
der geistlichen Obrigkeit ererbten Freyhei-
ten in ungestörter Ruhe genoß; denn ob-
schon jene zwey die Stadt und die Herr-
schaft einige Jahre lang besaßen, so ge-
schah es doch bloß pfandweise; diesem aber

ward sie sammt der Herrschaft erbeigenthümlich von dem Hradischer Stifte überlassen.

Daß Weißkirch in dieser Epoche schon frey und blühend gewesen seyn muß, erhellet unter andern auch aus dem Umstande, daß sich die ansehnlichsten Ritter und Edelleute Häuser und Gründe ankauften, wie es mehrere Wapen, als das Gymburgische, Pernsteinische, Zierotinische, Posadowskysche, Zambachische, ferner die Wapen der Larische, Swietlike, Scharnowsky, Traubecky, Orlike u. a. m. beweisen, die man in der letzten Hälfte des verflossenen Jahrhunderts in Stein gehauen, an den von ihnen bewohnten Häusern eingemauert, wahrgenommen hatte, und einige noch heut zu Tage wahrnimmt. Wäre die Stadt unterthänig gewesen, so hätten sich die Adelligen gewiß nicht das Bürgerrecht hier angekauft. Was sie hierher am meisten

geloßt haben mag, war vielleicht die schöne romantische Gegend, und die in der Nähe derselben befindliche heilsame Quelle; vielleicht auch die mährischen Brüder, die sich zu Gymburgs Zeiten hieher eingeschlichen, und denen der Adel nach Pessinas Zeugnisse ungemein gewogen war. Gymburg war einer ihrer eifrigsten Anhänger und Beschützer; vielleicht auch Pernstein. Dieser hatte hier schon zu seiner Zeit ein eigenes Haus und zwar das nämliche, in welchem jetzt das k. k. Prerauer Kreisamt seinen Sitz hat.

Seine ritterliche Familie war nicht nur die reichste und ansehnlichste, sondern auch die älteste in Mähren, deren Stammvater, wenn das Zeugniß eines Paprocky wohl beurfundet ist, schon zur Zeit der markomanischen Könige lebte, und sein Köhlerhandwerk in der Gegend des heutigen Pernsteins trieb. Seiner Erzählung

nach war er ein Slave mit Namen Wenawa, und von einer so riesenmäßigen Stärke, daß er einen Auerochsen, der sich in seine Hütte geschlichen, und ihm sein Mittagsbrod weggenascht hatte, bey dem Horne gepack't, und einen vom Baume abgerissenen Zweig behende durch die Nasenlöcher gesteckt, und zu einem Ringe geflochten hatte. An diesem Ringe führte er das sonst wilde Ungeheuer nach Brünn, das ihm bis dahin wie ein Lamm kirre nachfolgte. Hier schenkte er es dem Könige, der nicht genug seine Stärke und Geschicklichkeit mit seinem Hofe bewundern und loben konnte. Dafür beschenkte ihn der König nicht nur mit einer großen Strecke des Waldes, wo er sein Handwerk zu treiben pflegte und dieses Ungeheuer fang, sondern erhob ihn auch in den Adelstand. Zum ewigen Angedenken dieser romantischen Begebenheit, sollte seine Familie noch einen schwarzen Auerochsenkopf mit

einem grünen, durch die Nasenlöcher desselben gezogenen Ringe von Zweigen im goldenen Felde führen, und den auch seine Nachkömmlinge bis auf das Jahr 1631, wo der letzte Sprosse dieses uralten ritterlichen Stammes ein Bratislaw von Pernstein bey Tangermünde in Pommern in der Schlacht gegen die Schweden am 25. Hornung fiel, stets rühmlich führten.

Daß Paprocky diese Geschichte nicht erdichtet hatte, sondern aus uralten Schriften und Denkmählern dieser ritterlichen Familie geschöpft habe, beweiset jener Stein, der sich in der, nahe bey Weißkirch liegenden Ritterburg Helfenstein oberhalb des zweyten Thores, eingemauert befindet, auf dem man die Abbildung dieser Begebenheit nebst einer gothischen Inschrift, die aber größten Theils durch den Zahn der Zeit schon unleserlich geworden ist, wahrnimmt. Dieses Denkmal

stammt wahrscheinlich von unserm Wilhelm her, der diese Burg vom Kostka von Postupitz im Jahre 1475 und somit kurz vor Erlangung der Weißkircher Herrschaft erkaufte hatte. Es läßt sich daher vermuthen, daß hinter diesem Steine wohl auch einige schriftliche Urkunden verschlossen stecken mögen, die vielleicht eine Lücke in der vaterländischen Geschichte ausfüllen, und wenigstens diesen genealogischen Gegenstand beleuchten könnten.

Wenawa erbaute an dem Orte seiner Kohlenbrennerey einen hölzernen Meierhof, den er nach seinem Sohne Prsten, oder wie ihn der Pohle Paprocky nennt, Prssten, was in der slavischen Mundart einen Ring bedeutet, und eine Anspielung auf denjenigen von Zweigen geflochtenen ist, an dem er den Auerochsen zum Könige brachte, benannte, das seine Nachfolger, nachdem es abgebrannt, in ein kleines stei-

nerne Schloßchen umstalteten, und bey ihrem mehr und mehr steigenden Wohlstande, Ansehen und Vermögen es nach und nach zu der Burg erweiterten, deren alterthümliche, aber solide Bauart man noch heut zu Tage an der Burg Pernstein bewundert.

Das deutsche Wort Pernstein ließe freylich eher einen Markomanen als einen Slaven in jenem mährischen Herkules vermuthen, aber was liegt uns daran, ob er zu diesem oder jenem Volksstamme gehört hatte. Er war ein Mährer, und daran muß einem Mährer genug seyn; denn beyde Nationen, Slaven sowohl als Deutsche bewohnten es in uralten Zeiten, und bewohnen es in den jetzigen noch, und die Vorfahrer beyder Stämme haben die gerechtesten Ansprüche auf unsere Liebe, Dankbarkeit und Hochachtung, da Mähren diesen seinen fruchtbar cultivirten Acker-

boden, jenen aber seinen Heldenruhm verdankt.

Daß Wilhelm von Pernstein zu den tapfersten, verdienstvollsten und zu seiner Zeit angesehensten Mährern gehörte, wird nicht so leicht Jemand bezweifeln, der nur ein wenig in der vaterländischen Geschichte bewandert ist. Diese lehrt, daß ihn sein Landesherr, der böhmische König Vladislaw Jagelon ungemein schätzte und liebte, und mit der Würde eines obersten Hofmeisters beehrte. Dieser König hatte auch seine zwey Söhne, Johann und Adalbert, bey einem zu Prag im Jahre 1497 gehaltenen Turnierfeste feyerlich zu Ritttern geschlagen; ein Beweis, daß auch diese keine gemeine Geschicklichkeit in den ritterlichen Übungen an den Tag gelegt haben müssen, indem eine solche Ehre nur den ausgezeichnetsten, welche die ersten Preise bey

solchen Feyerlichkeiten errungen hatten, zu Theil wurde.

Er war auch, so wie die meisten seiner Ahnen, ein guter Hausvater und Ökonom, der ohne zu geizen, mit seinen Einkünften vortrefflich zu wirthschaften verstand und hierdurch seine Güter ansehnlich vermehrte, welche Tugend auch sein Sohn Johann, dem die meisten Güter, und unter diesen auch Weißkirch, Drahotausch und Helfenstein nach seinem, im Jahre 1520 in der Octav des zweyten Osterfestes erfolgten Absterben zugefallen sind, geerbt hatte.

Wie reich dieser Johann an Gütern in Mähren und Böhmen gewesen, erhellet aus dem Paprockischen Zeugnisse, das wörtlich übersetzt also lautet: »Dieser Herr Johann von Pernstein hinterließ drey Söhne, Jaroslaw, Bratislaw und Aldebert, deren jeder in seinem Antheile mehr

als zehn Burgen und einige hundert Dörfer zählte.»

Zu seiner Zeit lebte in Weißkirch ein reicher Bürger, Namens Skritek, und seiner Profession ein Schneider. Dieser schenkte im Jahre 1544 der hiesigen Gemeinde zur Erbauung eines Rathhauses sein schönes Bürgerhaus, wofür ihm diese zum ewigen Angedenken sein in Stein gehauenes Bildniß sammt dem Attribute seines Handwerks der Schneiderschere oberhalb des obern Einganges aus Dankbarkeit setzen ließ: Über dem Bilde befindet sich folgende Inschrift: Verbum Domini manet in aeternum. 1544. Rechts dabey sieht man das Pernsteinische und links das städtische Wapen.

Von diesem Johann von Pernstein stammen die ältesten Privilegien meiner Vaterstadt her, sie wurden ihr im Jahre

1517, 1536, 1538 und 1540 ertheilt.
Das erste also noch zu Lebzeit seines
Vaters.

Dieser größte Wohlthäter Weißkirchs,
der nach Jurik und Schwalko die größte
Dankbarkeit der hiesigen Bürger verdient,
und kaum dem Namen nach denselben
bekannt ist, starb im Jahre 1548. Sei-
ne Söhne erbten zwar von ihm seine zahl-
reichen Burgen, Städte, Marktflecken und
Dorfschaften, nicht aber seine häuslichen
und ökonomischen Tugenden; denn alle
drey liebten die Pracht und rauschende
Hoflustigkeiten, vorzüglich aber der letzte,
der auch seine zwey ältern Brüder beerbt
hatte, und durch seine Verschwendung in
so große Schulden gerieth, daß er, um
sie zu bezahlen, seine meisten Herrschaften
verkaufen mußte, und nicht einmal die
Burg Pernstein, das Stammhaus seiner
Familie, im Besiz behaupten konnte.

Die Herrschaften Weißkirch, Drahotausch und Helfenstein verkaufte Adalbert Pernstein an Wenzel Haukwitz von Bisкупitz, der sie mit einander vereinigte. Zu seiner Zeit schloß die Weißkircher Gemeinde mit der des nahen Städtchens Drahotausch einen Vertrag in Betreff des Ankaufes der Äcker, des Weiderechts auf denselben, und der Wochenmärkte, welcher Vertrag von ihm auf seiner Burg Drahotausch, die zwischen Weißkirch und Helfenstein dießseits der Bečwa auf einem Berge lag, und von der heut zu Tage kaum die Spur, wo sie sich befand, zu finden ist, unterschrieben, und auf dem hiesigen Rathhause bey den Gemeinden publicirt wurde.

Zu Jahre 1560 verkaufte Herr Haukwitz diese drey vereinten Herrschaften an Baron Johann Kropac von Newdomy, der seit mehr als zehn Jahren schon ein

Bürger von Weißkirch war, und daher auch schon in dem Jahre 1549 auf dem Grabsteine seines Sohnes Christoph Dominus in Hranic, ein Herr in Weißkirch genannt wird; welches, wenn dieser Umstand nicht in Erwägung gezogen wurde, leicht einen Anlaß zu einer chronologischen Irrung geben könnte, daß man ihn schon zu dieser Zeit, mithin um eilf Jahre früher vor dem Einkaufe jener drey Herrschaften, für den Herrn von Weißkirch halten könnte. Wie viel solche Mißverständnisse in der älteren Geschichte mögen nicht zu irrigen Behauptungen Anlaß gegeben haben?

Sein Vater Stanislaus Kropač war einer aus der Zahl jener tapferen mährischen Ritter, die im Jahre 1526 in der unglücklichen Schlacht gegen die Türken bey Mohatsch mit König Ludwig fielen.

Kaiser Ferdinand der Erste schätzte unsern Kropač sehr hoch, welches unter andern daraus erhellet, daß er ihn bey jenem zu Prag 1542 über die böhmischen Rebellen gehaltenen Gerichte zum Beysäßer ernannte. Im Jahre 1567 beehrte ihn Kaiser Maximilian zur Faschingszeit mit seinem Besuche, und hielt sich mit vielen Fürsten und Hoftrabanten auf dem hiesigen Schlosse einige Tage auf.

Zu seiner Zeit war schon das hiesige Teplizer Bad, nach dem Zeugnisse des Thomas Jordan von Klausenburg bekannt, und häufig besucht. Um es noch mehr in Aufnahme zu bringen, befahl Kropač — in der Meinung, heiße Quelle zu erhalten, durch die Roboth eine Öffnung in den Felsen zu brechen, welches Unternehmen aber durch einen starken, aus den Felsenrissen herausfahrenden erstickenden Dampf, der die Arbeiter in große Lebensgefahr stürzte,

vereitelt wurde. Von ihm stammen auch her, die von der Schloßmauer in der Stadt befindlichen, im weichen Sandsteine gehauenen Wapen verschiedener mit ihm verwandter adelicher Familien: Das erste seinem Stamme angehörige; das zweyte das Kunowigische, zum Andenken seiner ersten Gemahlinn Anna von Kunowig; das dritte des Benedikt Praschma, seines Großvaters von der mütterlichen Seite; das vierte der Elisabeth von Zerotin, seiner Großmutter; das fünfte der Veronika von Leskowig, seiner zweyten Gattinn. Wem das sechste, einen wilden Eber darstellende, angehörte, finde ich in Paprocky nicht ange- merkt. Das siebente gehörte der Petten- dorfischen Familie, aus der die Frau seines Sohnes Niklas, Dorothea, abstammte; das achte ist das Strypische, einer Bluts- verwandtin der Dorothea, und das neunte das Poplische.

Mit der ersten Frau zeugte er nur eine einzige Tochter, die in der zartesten Jugend starb; die zweyte aber ihm drey Söhne und vier Töchter, nämlich: Christoph, Niklas und Bohuslaw. Die Töchter hießen: Johanna, Magdalena, Dorothea und Anna, welche alle, die letzte ausgenommen dem Vater in die Ewigkeit vorangegangen sind. Der erste Sohn starb im Jahre 1549, der zweyte im Jahre 1553, der dritte im Jahre 1571, und Magdalena oder Magdalena 1565. Ihre Mutter Veronika folgte ihr in eben diesem Jahre. Johanna und Dorothea im Jahre 1571 nach.

Endlich starb auch Johann Kropač im Jahre 1572 den 23. Weinmonath an der Pest im 68. Jahre. Sein in grauem Marmor gehauenes Grabmahl, welches Unwissenheit und Noheit mit vielen andern in der ehemaligen alten Pfarrkirche vorhanden

gewesenen steinernen Denkmählern vernichtete, lautete also :

Epicedium.

Magnifici et generosi Baronis Domini Domini Joannis Cropatii, qui ex hac aerumnosa vita discessit A. Christi MDLXXII, die 23. Octobris hora 11. Aetatis suae anno LXVIII.

* * *

Hoc. tumulo Janus post ultima sata
quiesco,

Qui Baro Cropatii stemmatis acer
eram.

Gratus eram Patriae, quae libertae
vetusta

Gaudet et omnigena quae bonitate
viget.

Non mihi divitiæ deerant, non splendida Gaza,

Indigno dederas munera tanta Deus.
Bis me conjugio laeto Deus ipse beavit,
Et vidi lecti pignora cara mei.

Quis Kunovicinae nescit decora incli-
 ta gentis
 Indethoro juncta est Anna padica
 meo.

Anna mei cordis pars et sincera vo-
 luptas

Ex te suscepta est herula grata mihi.
 Deinde mihi celebris pietate Veronica
 nupsit,

Quae de Leskowsko stemate nata
 fuit.

Nicolaus et Bohuslaus suavisque Jo-
 hanna,

Anna et Christophorus Magdala,
 Dorothea.

O mihi: perpetua gratissima nomina,
 vobis.

Altera nostrum auxit cara marita
 domum.

Sed vos, quo dederat mihi maximus
 arbiter aevi,

Eripuit subitis casibus ipse Deus.

Hranitia pestis postquam saeviret in
 urbo.

Ipsae etiam subeo tristia fata necis,

Tristia, quid dico? nihil triste Christo
 recepto,
 Quo duce defuncto coelica regna
 peto.

Hic ubi percipio felicitis gaudia vitae,
 Gaudia quae nullo sunt peritura die.
 Anna vale ante alias o jucundissima
 gnata!

Nunc valeat mundus, quidquid hic
 omnis habet.

Zu seiner Zeit zählte Weißkirch in
 der Stadt 134 und in der Vorstadt 176
 Häuser.

Seine Tochter Anna erbte alle drey
 Herrschaften, die sie ihrem Gemahl Jo-
 hann von Kunowiz zubrachte. Dieser Jo-
 hann von Kunowiz nennt sich in einem
 der Drahotauscher Gemeinde im Jahre
 1575 auf dem hiesigen Schlosse den 2.
 Hornung ertheilten Privilegio Truchses
 des Kaisers Maximilian. Da diese Schen-

kung drey Jahre vor dem Absterben ihres Vaters geschah, so läßt sich vermuthen, daß Herr Kropač ihr diese Herrschaft noch bey seiner Lebenszeit abgetreten habe. Dieser Herr von Kunowiz starb im Jahre 1580 ohne Erben, und seine Gemahlinn verheirathete sich dann wieder mit Johann Zerotin, welcher der hiesigen Gemeinde sehr gewogen war. Von ihm und von ihr zugleich erhielt die Stadt im Jahre 1584 einige neue Freyheiten.

Sie hinterließen keine männliche Erben, die Tochter Bohunka (Theodorike) vermählte sich mit Zdenko Zampach von Peltenstein, an den die Kropačisch-Zerotinischen Güter durch diese Heirath gelangten. Auch dieser Herr war ein Wohlthäter der Stadt, und erweiterte im Jahre 1604 ihre Freyheiten und Privilegien. Seine Familie hatte an dem Schloßplätzchen dem herrschaftlichen Gebäude gegen-

über ein großes im guten Geschmacke gebautes Haus, das nach der Rebellion von den spanischen Truppen, die sich als eiferige Katholiken ein Verdienst daraus machten, die keizerischen Weißkircher zu quälen und auf das Grausamste zu verfolgen, ausgeraubt und zerstört wurde. Dieses Zampach'sche Haus lag noch bis auf unsere Zeiten in seinen Ruinen, an deren Stätte Herr F. Zambor, ein sehr achtungswürdiger Bürger, ein großes vom Grunde aus neues Haus auf eigene Kosten aufführte, das nach zwanzig Jahren der schankberechtigten Bürgerschaft als gemeinnütziges Eigenthum zufällt, und der Stadt zur wahren Zierde gereichet. Wollte Gott! daß dieses sein patriotisches Beyspiel auf mehrere vermögliche Bürger wohlthätig wirkte, damit sie für das gemeine Beste eben so eifrig und thätig wirkten, als er.

Zdenko von Zampach verkaufte diese

drey Güter im Jahre 1609 an Karl Berger, und dieser gleich darauf an Wenzel Mohl von Modřeliß oder Mühlradliß, der die alten Privilegien der Stadt nicht nur bestätigte, sondern auch erweiterte.

Zu seiner Zeit brach in Böhmen die sogenannte Pikardische Rebellion gegen Kaiser Ferdinand II. aus, woran auch unser Mohl und die meisten hiesigen Bürger als eifrige Anhänger dieser Waldenser-Secte Theil nahmen, und deren unglücklicher Ausgang die Stadt um ihre Freyheiten, und Mohl, der diese Epoche beschließt, beynähe um den Kopf gebracht hätte. Er ward zum Schwerte verurtheilt. Diese Strafe aber auf die Fürbitte des Herrn von Zerotin in ein lebenslängliches Gefängniß abgeändert; er starb auf dem Spielberge. Seine drey Güter erhielt der Cardinal Franz von Dietrichstein, Bischof von Olmütz, theils zur Belohnung seiner

Treue, theils auch zur Entschädigung für die von den Rebellern an seinen Gütern erlittenen Verheerungen, jedoch mit der Verbindlichkeit, die darauf haftenden Schulden zu bezahlen; die aber nicht gar beträchtlich seyn mußten, weil man nach dem Confiscationsprotocolle außer den verfallenen drey Herrschaften noch 33000 fl. eingezogen hatte.

Zu gleicher Zeit verlor auch Karl Dobschütz, hiesiger Bürger seinen Hof. Bald darauf erging ein scharfes kaiserliches Patent, daß alle Akatholiken binnen einer kurz bemessenen Zeit das Land zu räumen hätten. Da aber dieses Patent — ob es gleich keine ausdrücklichen Ausnahmen enthielt, diese Freyheit nur den Adelligen gestattete, allen niedrigeren Standes aber, nach dem Zeugnisse des Herrnhuthers David Kranz — auf alle ordentliche Weise erschwert wurde; so verließen dennoch viele

der hiesigen Einwohner Haus und Hof,
und flüchteten sich heimlich, ehe sie ihrer
neuen Religion entsagt hätten. Durch die-
se Auswanderung blieben 22 Häuser in
der Stadt und 84 in der Vorstadt bis
in das Jahr 1642 öde.

Dritte Epoche.

Weißkirch unter dem Schutze der Fürsten
von Dietrichstein vom Jahre 1622 bis
auf unsere Zeiten.

Erste Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts.

Die Fürst Dietrichsteinische Familie, welcher Herrschaft und Stadt Weißkirch nach der ersten Rebellion der Pikarditen zufiel, stammt aus Kärnthen. Ihr erster Ahnherr war Ruprecht von Dietrichstein, ein tapferer, mit den Herzogen von Kärnthen verschwägerter Ritter, der im Jahre 1050 lebte, von dem auch Franz von

Dietrichstein, Fürstbischof von Olmütz abstammte.

Letzterer, ein Sohn Adams von Dietrichstein, Freyherr von Nikolsburg und Margarethens von Kordona, ward zu Madrid im Jahre 1570 geboren, und in der Wiege schon zum geistlichen Stande gewidmet. Papst Clemens der Achte beehrte ihn im Jahre 1599, als er noch Olmützer Domherr und Propst in Leitmeritz war, zu Rom mit der Würde eines Cardinals sub titulo Mariae trans Tiberim,. Auf seine und Kaiser Rudolph des II. Anempfehlung ward er im Jahre darnach vom Olmützer Capitel zum Bischof erwählt.

Im Jahre 1608 ward auch in Mähren so wie in Böhmen die allgemeine Gewissensfreyheit eingeführt, wozu die unkatholischen Stände den sogenannten Majestätsbrief vom damaligen böhmischen Kö-

nig und Markgrafen in Mähren Mathias den II. theils erschlichen, theils erzwungen hatten, den sie aber über die Gebühr dahin auszudehnen suchten, daß sie nicht sowohl geduldet, als vielmehr die herrschende Religionspartey seyn wollten. Sie kränkten und drängten die katholische Geistlichkeit auf mancherley schimpfliche und grausame Weise, bemächtigten sich gewaltsam ihrer Kirchen und Pfründen. Ein solches Schicksal hatten beyde Pfarrkirchen zu Weißkirch, die in der Stadt sowohl als auch die auf der Moteschiner Vorstadt. Diese eigneten sich die Wiedertäufer, jene in der Stadt die Waldenser zu. Aber ihre fanatische Wuth begnügte sich nicht mit der Mißhandlung der Landgeistlichen, sondern rasete auch gegen das Domcapitel und gegen den Fürst-Bischof, den sie in das Gefängniß setzten, und dann des Landes verwiesen. Endlich griffen diese Sectirer zu den Waffen, und

befriegten ihren rechtmäßigen Landesfürsten selbst, wodurch sie nun klar bewiesen, wie wenig für den mystischen Namen der Lammesbrüder, den sie aus der Apokalypse, um die Einfältigen damit zu blenden, entlehnt hatten, verdienten. Die Vernünftigsten unter ihnen, als Karl von Zerotin und Johann Amos Komenius billigten freylich nicht diesen propagandimodum, und seufzten herzlich darüber wohl ahndend, daß es sich mit einem Trauerspiele enden würde, welches auch wirklich nach dem glorreichen Siege der Katholiken, den sie am weißen Berge bey Prag gegen diese rasende Rebellen erfochten, zum Nachtheil der Bessergesinnten erfolgte. Man sollte glauben, das Unglück werde leichtsinnige Menschen weiser und vorsichtiger machen; aber Thoren bleiben Thoren, und lernen auch in dieser practischen Schule der Weisheit sehr selten ihre Lektion recht wohl, sondern verfallen bey der

nächsten besten Gelegenheit in ihre alten Thorheiten und dummen Streiche, die neuen schmerzhafteren Züchtigungen nach sich ziehen, wie das offenbar die aufrührerischen Pikarditen in meiner Vaterstadt bewiesen haben.

Franz, der Cardinal, betrug sich sehr gnädig gegen sie, und erließ ihnen, als den, durch das Beyspiel ihrer Obrigkeit Verführten, größtentheils die Strafe, die sie für den fanatischen Muthwillen, den sie an ihren katholischen Seelsorgern und wegen des Aufstandes gegen ihren Landesfürsten verdienten. Sie suchten sich zwar bey diesem guten Fürsten durch drey an ihn nach einander gestellte Bittschriften bestmöglichst von dem Verbrechen des Aufstandes zu reinigen. Sie stellten demselben darin vor, daß sie nicht sowohl aus eigenem Triebe, als vielmehr aus Zwang und durch Bedrohungen jener barbarischen, aus Türken

und Tartarn bestehenden Truppen, die Bethlem Gabor zur Hülfe der rebellischen Böhmen anführte, und welche die Stadt sammt allen Einwohnern, wenn sie sich zu der Partey des neuen böhmischen Königs Friedrich von der Pfalz zu schlagen weigerten, zu vernichten drohten. Wohl wahr, daß dieses traurige Schicksal die katholisch Gesinnten ganz gewiß getroffen hätte. Wie unschuldig aber die Pikarditen waren, erhellet daraus, daß sie neuerdings gegen ihren rechtmäßigen Regenten zu den Waffen griffen, als sich ihnen dazu bey dem Einbruche der Mannsfeldischen Truppen die Gelegenheit darboth. Denn kaum waren diese in der hiesigen Gegend angelangt, so schlugen sich alle Pikarditen zu ihnen, und unterstützten sie, nach einer von Martin Hidunek, damaligem Leipniser Primator hinterlassenen Urkunde, mit tausend Thälern, wozu die Weißkircher 180 zusammen geschossen hatten.

Das Wesentliche dieser Urkunde enthält folgendes :

Johann Scharnowsky und Katharina Scharnowsky, Weißkircher Edelleute, haben 180 Thaler zu der vorerwähnten Summe für die hiesige Stadt vorgeschossen. Die Drahotauscher Gemeinde erlegte 130 fl., wozu auch die benachbarten Dörfer nach dem Zeugnisse des Kaspar Dobřický, hiesigen Stadtschreibers, folgendermassen beygesteuert haben: Drensdorf 30 fl., Heinrichswald 20 fl., Bartelsdorf 125 fl., Neudeck 5 fl., Ollspitz 20 fl., Welka 16 fl., Lhotka 4 fl., Glogsdorf 8 fl., Opatowitz 6 fl., Nadelisdorf 10 fl., Strědules 10 fl., Czernotín 17 fl., Gleis 8 fl., Grabowka 6 fl., Zbraschau 7 fl., Ungersdorf 8 fl., Jezerník 8 fl., Podhorn 7 fl. und Milenau 18 fl.

Das Haupt dieser Rebeller war ein

gewisser Malik, Erbrichter von Bölden, der zuvor als Rittmeister bey den kaiserlichen Truppen, die Franz von Dietrichstein in Person gegen die böhmischen Rebellen anführte, gedient hatte, nun aber selbst der eifrigste Pikardite und größte Feind seines Monarchen und seines Fürsten ward, auf dessen Kopf, der ihn tod oder lebendig liefern möchte, 100 Ducaten ausgesetzt waren. Dieser bemeisterte sich, mit gutem Vorwissen und Beyhülfe der hiesigen Pikardischen Einwohner, des herrschaftlichen Schlosses, und wehrte sich eine Zeit lang gegen die Kaiserlichen sehr hartnäckig darin. Welch ein fanatischer Geist diese Secte damals beseelte, läßt sich daraus abnehmen, daß auch die Knaben zu den Waffen griffen, und mit mörberischen Anschlägen umgingen. Einer, der etwa 12 Jahre alt war, gab den Rath, wie man das fürstliche Schloß sammt der Besatzung in die Luft sprengen sollte, den

aber Malik nicht annahm, und ein anderer kaum 10jähriger erschoss einen kaiserlichen Trompeter, der die Belagerten zur Übergabe des Schlosses und der Stadt auffordern sollte. Sie achteten dieser Aufforderung nicht, und widersetzten sich um so mehr, je mehr ihnen Malik mit der Mannsfeldischen Hülfe zum nahen Entsatze Hoffnung machte. Als aber diese nicht erfolgte, und die spanischen Truppen in die Stadt eindrangen, und das Schloß von allen Seiten zu bestürmen angingen, sprang dieser Rebelle aus dem Schloßthurme in den Zwinger herunter, und spießte sich im Fallen an den sogenannten spanischen Reitern todt.

Waren die Folgen von der ersten Rebellion für die Stadt betrübt, so fiel diese zweyte noch viel trauriger für sie aus, denn sie verlor hiedurch alle ihre Freyheiten und Privilegien, sank in eine harte Both-

mäßigkeit, und mußte überdieß noch tausend Ducaten als Strafe erlegen. Die Radelsführer wurden sogleich verhaftet, von einer fürstlichen Commission streng verhört, und dann zu folgenden Strafen verurtheilt :

1. Adam Purgesch, älterer Bürgermeister zum Schwerte, weil er wider Eid und Pflicht gehandelt, sich an die Feinde Sr. Majestät und seines Fürsten angeschlossen, und dem Stadtschreiber nicht gestatten wollte, nach dem Rebeller Alexander Holub zu schießen; weil er von dem katholischen Glauben abtrünnig geworden, denselben, seinen Monarchen und den Fürstbischof, seinen Schutzherrn verlästerte; die Frau Oberschalkinn, eine eifrige Anhängerinn des Landesherrn beschimpfte, der treueste und wirksamste Bundesgenosse des Hauptanführers Malik war, und sich somit der ganzen Rebellion theilhaftig machte.

2. Johann Polaschef, der zweyte Bürgermeister, ward aus den nämlichen Ursachen zum Schwerte verurtheilt. Er war ein sehr eifriger Pikardite, und nahm den Eid von den rebellischen Dorfleuten ab. Als die Kaiserlichen gegen Weißkirch im Anzuge waren, rief er den Rebellenhauptmann hieher, und eiferte die Bürgerschaft zum tapferen Widerstande an. Bey allen dem aber war er ein Poltron, der, so leicht er den katholischen Glauben abschwur, eben so leicht wieder denselben, um sein Leben zu retten, annahm. Er ist begnadigt worden, mußte aber 200 Ducaten erlegen, und ward so lange verhaftet, bis er sie vollständig gezahlt hatte.

3. Paul Krschenek (Kreenek), ein Rathsherr, war gleichfalls zum Schwerte verurtheilt, weil er den Willen Sr. Durchlaucht verrathen, die Pikardischen Prediger beherbergt, und den katholischen Glauben abgeschworen hatte. Auch er ward

begnadigt und zur Erlegung von 100 Ducaten verurtheilt.

4. Lukas Kremsch (Krems), ehemaliger Koch Sr. Durchlaucht des Fürstbischofs, ein sehr eifriger Pikardite und Lieutenant Maliks, der die Unterthanen gegen ihre Obrigkeit aufhetzte, und sie in den Mannsfeldischen Sold nahm. Er ward gleich den übrigen Verhafteten acht und zwanzig Wochen lang in dem Gefängnisse gelassen, weil man hoffte, daß er auf heilsamere Gedanken verfallen, und zu dem katholischen Glauben zurückkehren werde, weil er aber bey seiner Meinung hartnäckig verblieb, ward er zum Schwerte verurtheilt.

5. Thomas Schataneß (Satanek), ein hiesiger Bürger, des Maliks Adjutant, den er auf die Rundschaften nach Troppau und auf Streifereyen auszuschi-

cken pflegte, wobey er sich als ein wahrer Pikardite sehr eifrig betrug, die Felder der Katholiken plünderte, und allerley Unheil anstellte, ward zum Schwerte verurtheilt. Da er aber zu dem katholischen Glauben zurückkehrte, ward ihm das Leben geschenkt, doch verlor er die Hälfte von seinem Hab und Gut, und mußte mit Eisen belegt, ein ganzes Jahr im Gefängnisse schmachten.

6. Martin Mischka (Misska), ehemaliger fürstlicher Waldbereiter, ein Hauptrebell und Landesverräther, der alle guten Ermahnungen verschmähte, und die ihm vom Herrn Dukat, damaligen fürstlichen Wirthschaftsdirector angefragene Gnade ausschlug, und viele böse Streiche an den kaiserlichen Anhängern verübte, ward zum Schwerte verurtheilt.

7. Kaspar Dobrodický, ehemaliger

Stadtschreiber, der sich zu verschiedenen Schreibereyen der Pikarditen brauchen ließ, ward zum halbjährigen Arreste verurtheilt.

8. Johann Plichta, ehemaliger herrschaftlicher Kastrer, der von dem katholischen Glauben zu der Waldenser = Secte überging, die Mannsfeldischen mit Gelde unterstützte, und die Weißkircher Bürger deßgleichen zu thun bereden wollte, ward zu einer Strafe von 100 Ducaten verurtheilt, und sollte so lang, bis er sie vollständig erlegte, im Gefängnisse verbleiben.

9. Jakob Kelttschak (Kelčak) ward zur gleichen Strafe verurtheilt.

10. Georg Kotlarsch (Kotlar), weil er vom katholischen Glauben abfiel, und sich als Corporal im Dienste Maliks gebrauchen ließ, ward zum dreymonatlichen Gefängnisse verurtheilt.

11. Paul Jan, älterer Bürgermeister von Bülten, und

12. Johann Wania (Waña), Neudeker Dorfrichter, beyde eifrige Pikarditen und freche Aufrührer wurden zum Schwerte verurtheilt. Das nämliche Loos traf auch jene zwey Knaben, die man wegen ihrer mörderischen Anschläge für überreif an Bosheit achtete, ungeachtet sie durch ihre Jugend noch einigermaßen hätten entschuldiget werden können.

Außer dem wurden einige Bauern zum Strange, und ein Weib, das ihre Lästertzunge über die katholische Religion, den Monarchen und den Fürsterzbischof ausließ, zum Wassersturze verdammt.

Vier Drahotauscher Bürger wurden des Landes verwiesen, und ihre Gründe eingezogen, deren Nahmen aber ich in meiner Urkunde nicht angeführt finde.

Ihre Hinrichtung geschah im Jahre 1627 am 16. Weinmonath, und zwar in folgenden Formalitäten.

Der neue Weißkircher Stadtrath mußte vorläufig jenen, von dem Hauptrebell Malik, vor dem Oberthore für die kaiserlich Gesinnten, die sich etwa seinen Befehlen widersetzen möchten, errichteten Galgen niederreißen, und einen neuen auf eben dieser Stelle errichten.

Am 15. dieses Monats kamen die fürstlichen Commissarien Karl Hyttondo, Johann Kramanic von Bugery, Martin Puchoncy von Předmost und Martin Hydung, älterer Bürgermeister von Leipnik mit einer Begleitung von hundert Köpfen kaiserlicher Truppen in Weißkirch an. Der letztere erhielt den Befehl, den Leipniker Scharfrichter mitzunehmen. Sobald sie in der Stadt anlangten, sperrte man die

Thore zu, und besetzte sie mit einer starken Wache. Dann ward ein scharfer Befehl ertheilt, daß sich am folgenden Tage Niemand außer den Magistratspersonen weder auf dem Plage noch in den Fenstern und auf den Dächern unter Todesstrafe blicken lasse.

Früh darauf ward der Bürgermeister Adam Purgesch und Lukas Kremsch bey'm Pranger auf dem Plage enthauptet, und mitten in der Stadt begraben. Dann ging der Zug mit den übrigen Verbrechern vor das Oberthor, wo sie theils mit dem Strange hingerichtet wurden. Drey Nieder- u. geizder Bauern von der Helfensteiner Herrschaft, deren zwey Halauzeß und der dritte Kučera hieß, wurden zwar begnadigt, mußten aber mit Stricken am Halse unter den Galgen kommen. Die meisten Bauern von der Weißkircher Herrschaft gaben Zuschauer bey diesem trauri-

gen Schauspiele ab, das sich aber dennoch mit einem lächerlichen Vorfall endigte.

Es war nämlich damals die Gewohnheit, daß derjenige Scharfrichter, welcher auf einem neuen Galgen sein Handwerk treiben mußte, ein gewisses Gratiale für die Einweihung desselben erhielt. Dieß forderte auch hier der Leipniser, und zwar mit der Bedrohung, daß, wenn man ihm diese Gebühr nicht leisten wollte, er sich neben den vieren von ihm bereits Gehängten, selbst aufhängen wolle. Diese Gebühr betrug 20 fl., die ihm auch von den Commissarien zugesichert wurden.

Von dieser blutigen Stelle begab man sich mit jenem Weibe, das zum Wassersturze verurtheilt war, zum Beckwasfluße, wo über der tiefften Stelle ein Schnelgalgen mit einem daran hängenden Korbe errichtet stand, in welchen die Verbrecher

rinn mit gebundenen Händen und Füßen eingesetzt, hoch hinaufgezogen, und dann jählings in die Tiefe geschnellet, und dieß mit ihr dreyimal wiederholt wurde. Mit diesem Schimpfbade endigte sich das Trauerspiel.

Wahrscheinlich war dieses Weib jene Anna Traubeckyn, die eine sehr eifrige Pikarditinn gewesen seyn soll, und sich bald darauf von Weißkirch flüchten mußte, weil sie einen Pastor ihrer Secte gegen das höchste Verboth in ihrem Hause nur eine Nacht über beherbergt hatte. Ihr Hof sammt allen Aekern ward eingezogen, und zwey Feldstücke dem hiesigen Pfarrhause einverleibt.

Aus gleicher Ursache mußte sich ein gewisser Edelmann Caputa flüchten, und verlor somit auch seinen schönen Hof und Grundstücke, die nun zu dem fürstlichen Meierhose gehören.

Alexander Holubowsky, ein hiesiger Edelman, der sich zu den Mannsfeldern begeben, mit ihnen das hiesige Schloß und die Stadt belagern half, an den herrschaftlichen Grundstücken großen Schaden verübte, und die Katholiken auf mancherley Weise kränkte und drängte, ward in Schlesien gefangen, nach Troppau gebracht, und verlor dort seinen Kopf. Sein Meierhof sammt den hiezu gehörigen Äckern ist gleichfalls der hiesigen Pfarre einverleibt worden.

Endlich muß ich noch eines Piskardischen Priesters erwähnen, der, ob er gleich Weißkirch nicht angehörte, und keinen öffentlichen Antheil an der letzteren Empörung hatte, nichts destoweniger die hiesigen Waldenserbrüder in ihrem fanatischen Wahnsinne bestärkte. Dieser hieß Nikolaus Drabich, und war ehemaliger Piskardischer Pfarrer zu Drahotausch, ei-

nem nahe an Weißkirch liegenden Marktflecken.

Er war zu Straßniß im Jahre 1587 von Pikardischen Ältern geboren, wahrscheinlich des Johann Amos von Komna Mitschüler. Im Jahre 1616 kam er als Prediger nach Drahotausch, das beynahe schon ganz pikardisch war. Im Jahre 1622 mußte er mit andern unkatholischen Priestern das Land räumen, nicht destoweniger hielt er sich heimlich in der Nähe auf. Da die Mannsfeldischen Truppen in diese Gegenden einbrachen, trat er wieder hervor, und eiferte die Seinigen an, standhafte Anhänger der Pikardischen Lehre zu verbleiben, und sie mit Blut und Leben zu verfechten. Da aber im Jahre 1628 ein neues sehr scharfes Verboth erging, daß Niemand unter der Todesstrafe, auch nicht über eine Nacht diese Prediger beherbergen solle; so ward er gezwungen, eiligst in Hungarn mit andern Ausgewau-

derten seine Zuflucht zu suchen. Dort heirathete er eine Tuchmachers-Tochter, und ernährte sich mit dem Tuchhandel. Hiebey aber vergaß er nicht seine Glaubensgenossen zu bearbeiten, indem dieser fanatische Kopf prophetische Erscheinungen, die auf die Bekehrung der Juden, den Sturz des Papstthums und des römischen Kaiserthums deuteten, erhalten zu haben glaubte. O hätte er doch diese Träumereien nur keinem Papiere anvertraut! Hätten ihm seine Freunde das Beyspiel des sanften duldsamen Jesu zu Gemüthe geführt, der jene Zeloten, die das Nachfeuer vom Himmel über die Samariter herabrufen wollten, mit diesen Worten zurechte wies: «Ihr wisset nicht, weß Geistes Kinder ihr seyd;» so hätten sie ihn vielleicht von seinem Wahnsinne geheilt und gerettet! — Aber sie wußten selbst nicht, welcher Geist sie damals trieb; denn der gute Kome-nius selbst war für seine Phantastereien so sehr eingenommen, daß er sie unter dem

Titel: Lux in tenebris, dem Drucke übergab, und so das Unglück seines Freundes, der sich an ihn, als er im Jahre 1650 nach Ungarn kam, angeschlossen, thörichte Weise förderte. Ihrer beyder Hoffnung auf die Erfüllung dieser Erscheinungen beruhte auf den beyden Fürsten Nagocz, als aber diese mit Tode abgingen, so begann auch dieses prophetische Licht nach und nach auszulöschen, aus dessen Rauche dann ein schwarzes Wölkchen entstand, das ein sehr böses Gewitter für das Haupt dieses Beloten nach sich zog. Er ward am 14. July 1671 gefangen, nach Preßburg gebracht, und nach einem kurzen Prozesse zum Tode verurtheilt, und das Urtheil an ihm zwey Tage darnach vollzogen. Zuerst ward sein prophetisches Buch vor seinen Augen zerrissen, und unter dem Galgen verbrannt; dann schnitt ihm der Scharfrichter die Zunge ab, und nagelte sie an den Galgen, endlich ward ihm die Hand und der Kopf abgehackt und damit

der Körper auf dem Scheiterhaufen verbrannt. — Solch ein trauriges Ende nahm dieser falsche Prophet in seinem 84. Jahre, der viel, sehr viel zu der zweyten Empörung unserer Pikardischen Vorfahrer beygetragen hatte. Ein fanatischer Eifer für die mißverstandene Lehre Jesu hatte sie dazu verleitet. Wäre er und seine Glaubensgenossen bey den sanften Grundsätzen des göttlichen Lammes, das sie im Schilde führten, verblieben; hätten sie seinem Beyspiele in Demuth, Gehorsam und Duldsamkeit nachgefolgt: so wären sie gewiß nie in diesen religiösen Wahnsinn gerathen, der sie auf Irrwege zur Erlangung ihrer Gewissensfreyheit führte, und sie so wie ihre Nachkömmlinge um das schönste Gut, um die bürgerliche Freyheit brachte, und in das größte Unglück stürzte. Denn die Folgen ihrer unseligen Empörung drücken auch uns nur noch zu sehr, als daß wir uns der herrlichen Freyheiten, welche unsere Vorfahrer

im vollen Maße genossen, ohne Wehmuth erinnern könnten. Der gute fromme Fürst schenkte zwar, sobald die Reumüthigen alle in den Schooß der römischkatholischen Kirche zurückgekehrt waren, der Stadt seine volle Huld und Gnade, und gab ihr ihre alten Freyheiten, wie er sagte, wieder; aber die Freyheit, der wir heut zu Tage genießen, ist dennoch nicht so lauter und beglückend, als jene, die unsere Vorfahrer durch ihre Empörung verloren haben.

Summarischer Inhalt jener, von
Franz, Cardinal der hiesigen Stadt,
ertheilten Privilegien.

Im Eingange führt er den damaligen Einwohnern zu Gemüthe, wie sehr sie sich durch ihre zweymalige Empörung gegen Gott und ihre höchste Obrigkeit versündigt haben. Da sie aber ihren Fehltritt bereuen, und bereits alle in den Schooß der allein seligmachenden römischkatholischen Kirche zurückgekehrt seyen, so neh-

me er sie wieder in seine fürstliche Gnade auf, und befreye sie hiemit alle sammt ihren Nachkömmlingen auf ewige Zeiten von der Leibeigenschaft und der hiemit verknüpften frohndienstlichen Schuldigkeiten.

Damit sie sich aber und ihre Nachkömmlinge dieses Glückes, so ihnen sein väterliches Herz zudachte, und wirklich schenkte, recht wohl theilhaftig machten, sollen sie

Erstens und vor allen in der wahren Gottesfurcht nach der christkatholischen Weise zu leben trachten, alle Jahre zur Osterzeit beichten, und unter einerley Gestalt communiciren, die von der Kirche vorgeschriebene Fasten halten, keinem Ketzer weder das Bürger- noch Meisterrecht ertheilen. Überhaupt keine in dieser Stadt dulden, und weniger ihnen einigen Ort zum Gottesdienste gestatten, auch sich sorgfältig vor dem Lesen ihrer gottlosen Bücher hütten &c.

Zweytens. Damit in der Stadt gute Ordnung und Gerechtigkeit herrsche, soll der Magistrat jährlich erneuert werden, wobey mehr auf die Frömmigkeit, untadelhaften Lebenswandel und Verstand, als auf die Wohlhabenheit der Personen zu sehen ist. Die neugewählten oder in der alten Würde belassenen Magistratspersonen werden dann von der Obrigkeit bestätigt. Endlich wird dem Magistrate die Gerichtsbarkeit über die Dorfschaften nach der vormaligen Gewohnheit eingeräumt, bey der sich derselbe nach dem Elmüßiger Gesetzbuche verhalten soll 2c.

Drittens. Soll die Sorge für die Witwen und Waisen dem Magistrate vorzüglich am Herzen liegen, er soll auch ein Buch führen, in dem alle Heirathscontracte ordentlich eingeschrieben werden 2c.

Viertens. Werden auch die Waisen der Weißkircher als frey erklärt, und die Schuldigkeit sich jährlich vor der Obrig-

keit, nach Art der Leibeigenschaft zu stellen, entlassen, da sie sich ferner wo sie immer hin wollen, nach der Zeit ihrer Volljährigkeit, ansäßig machen können 2c.

Was das Brauen des Biers und dessen Ausschankung betrifft, so wird den hiesigen Bürgern das Recht eingeräumt, wieder zu brauen, und in der Stadt sowohl als in der Vorstadt nach der vor- maligen Gewohnheit alleinig zu schenken, so, daß ihnen die Herrschaft, die sich nur den bloßen Weinschank vorbehält, keinen Eingriff machen darf, das Bier aber, so sie ausschanken, soll von guter Qualität seyn.

Fünfter Artikel enthält das Marktrecht, die Ordnung und die Gesetze desselben.

Sechster handelt von dem Verlassenschaftsrechte. Im

Siebenten stellt er der Gemeinde die ihr genommenen Waldungen, Huthweiden,

Fluren (Paseky), felsigen Gründe, eine Strecke des Weiwaflusses mit dem Fleischerrechte und andere gemeinnützige Eigenthümlichkeiten, die sie vormals besaß, mildreichst zurück. Nebstbey ertheilt er auch zugleich der Stadt auf immerwährende Zeiten diese Gnade, daß ihr zu allerhand gemeinnützigen Baubedürfnissen, als zu den Brücken, Stegen, Pfarrschul- Spitalgebäuden, zur Deckung der Kirchen und des Rathhauses 2c. das Holz aus den herrschaftlichen Wäldern unentgeltlich verabfolgt werde.

Achtens erklärt er die Stadt frey von allen Robothen oder Frohndiensten. Die Juden unterwirft er der städtischen Gerichtsbarkeit, und verbiethet endlich, daß ohne seinen und seiner Nachfolger Willen und Vorwissen kein Adeliger ein Haus weder in der Stadt noch in der Vorstadt ankaufen; wenn er auch aber eine Bewilligung hiezu von dem fürstlichen Hause

erhielte, er gleich andern hiesigen Bürgern betrachtet werden, und seine Schuldigkeiten zu dem Bürgerrechte ordentlich leisten solle. Am Ende dieses Artikels setzt er noch einen jährlichen Zins von 311 fl. 48 kr. 2 $\frac{1}{2}$ dr. an, den die Gemeinde als gebührende Schuldigkeit in die fürstlichen Renten zu Georgi und zu Wenzeslai ordentlich abführen solle.

Leglich ertheilt er noch der Stadt auch das Recht, ihr altes Wapen, jedoch mit einer von ihm bestimmten Abänderung, die in Zusatz von Attributen des Fürst-Dietrichsteinischen Wapen bestehen, zu führen, und sich desselben im Inseigel zu bedienen. Dieser Schenkungsbrief ist in der mährischen Sprache verfaßt, und zu Brünn am 6. Schnittmonath des 1629. Jahres ausgestellt worden.

Franz, Cardinal, ist also ihr erster fürstliche Schutzherr, ihr erster und letzter Wohlthäter in dieser Epoche; denn

seit seinem Absterben im Jahre 1636 am 17. ? erhielt sie keinen Zuwachs mehr an Freyheiten und Privilegien. Dennoch haben seine Nachfolger die von ihm ertheilten, bestätigt und bekräftigt, und zwar Fürst Maximilian im Jahre 1637 am 1. November zu Nikolsburg, Fürst Ferdinand im Jahre 1660 am 13. April zu Weißkirch, und Fürst Leopold in Wien den 1. Juny 1704.

Die Stadt begann sich kaum unter seinem Nachfolger Maximilian von ihrem Elende zu erholen, als neuerdings der schwedische Krieg ausbrach, der Stadt mit neuen Drangsalen drohete, und wirklich sie auch damit überhäufte; denn obgleich die Feinde erst zwölf Jahre nach erhaltener Begnadigung in diese Gegenden einfielen; so ward sie doch bis dahin von den kaiserlichen nach Pohlen und Schlesien durchziehenden Truppen, vor-

zöglich aber von den spanischen ausnehmend gequält.

Im Jahre 1642 wurden hier am 13. November die Stäbe von zwey spanischen Regimentern in die Winterquartiere gelegt, denen die Gemeinde bis zum 15. May des folgenden Jahres 3439 fl. an Geld, an Brod 58779 Pfund, so viel Maß Bier, 35681 Pfund Fleisch und 5596 Meßen Hafer verabfolgen mußte, eine für damalige Lage der armen Einwohner, die durch die Erlegung der Straf gelder ohnehin schon verarmt waren, ungeheure Contribution, welche die meisten an den Bettelstab brachte. Aber nicht genug, die Spanier quälten sie auch aus ihrem angeborenen Haß gegen alle Ketzerey, in welchem Verdachte auch die damaligen Weißkircher bey ihnen standen, auf allerhand Weise, plünderten sie rein aus, und zündeten viele Häuser in der Stadt sowohl, als auch in den Vorstädten an. Viele verließen daher

ihre Wohnungen und flohen nach Hungarn, um sich dort mit Arbeit und Betteln das Brod zu erwerben; daher blieben auch im Jahre 1643 von 286 Häusern, die dazumal Weißkirch zählte, 71 wüste.

Unter den verbliebenen Einwohnern befanden sich nach einer auf hohe Verordnung vorgenommenen Beschreibung 25 Tuchmachermeister, wovon aber 14 wegen Armuth ihr Handwerk zu treiben nicht im Stande waren. Kirschnermeister zählte man 9, Schustermeister 7, Schneidermeister 6, Webermeister 5, Schlossermeister 1, Schmiede 4, Messerschmied 1, Nadelmacher 1, Glasermeister 1, Wagner 2, Sattler 1, Seiler 2, Maurer 1, Zimmermeister 2, Tischlermeister 2, Bindermeister 2, Hafnermeister 2, Hutmacher 1, Lebzelter 1, Bäcker 2, Fleischhacker 16, Bräuer 3, Färber 2, Krämer 1, Bader 1, Gärtner 1, Tagelöhner 2, die von bürgerlichen Einkünften lebten 4, die sich mit

bloßem Ackerbaue beschäftigten 8. An Pferden zählte man bey der ganzen Gemeinde 9 Stück, an Kühen 72, Schafen 63, angebauten Feldern 68 Megen. Das Pferd galt 15 fl., eine Kuh 6 fl., ein erwachsenes Schwein 1 fl., ein Schaf 45 fr., ein Megen Weizen 1 fl. 10 fr., ein Megen Korn 48 fr., Gerste 36 fr., Hafer 24 fr., ein Megen Erbsen 1 fl., ein Megen Heidegrüß 1 fl. 12 fr., eine Speckseite 1 fl. 30 fr., ein Wagen 15 fl., eine wüste Chaluppe 15 bis 50 fl.

Da in diesem Verzeichnisse alle Bürger in der Stadt sowohl, als auch in der Vorstadt namentlich angemerkt sind, keines Juden aber Erwähnung geschieht; so ist es wahrscheinlich, daß noch zu dieser Zeit keine Juden bey der Stadt ansäßig waren.

Im Sommer 1643 rückten die Schweden vor Weißkirch, und belagerten es sehr hart, unter wessen Anführung, ist mir nicht bekannt; wahrscheinlich aber un-

ter dem Obristen Dörfling, der Leipzig eingenommen hatte. Hier aber gelang ihm dieß nicht; denn ob er gleich den vordern Thurm, an dem Motoschiner- und dem Obergastthore fast ganz demolirt, und die Vorstädte größtentheils verbrannt hatte, so ergaben sich dennoch die belagerten Bürger trotz aller Drohungen nicht. Der Graf von Wrbna fiel öfters aus der Burg Helfenstein auf die Feinde aus, und fügte ihnen wichtigen Schaden zu. Einen solchen Ausfall unternahm er auch am 23. July dieses Jahrs, als die Wallachen ihnen Proviant zuführten, schlug ihre Bedeckung bey der Trawniker Mühle und erbeutete Alles für seine Besatzung.

Es befinden sich bey dem hiesigen städtischen Archive 26 sogenannte schwedische Brandbriefe, welche die Gulneker Commandanten nach Weißkirch abschickten, um Geld, Brod, Fleisch, Bier, Salz, Heu, Stroh, Holz, Kalk und Vorspann mit

vielen Drohungen zu erzwingen, womit sich aber die braven Weißkircher nicht schrecken ließen, und nichts von allen dem leisteten. Sie haben also jene Fehler, welche sie in den Pikardischen Unruhen begingen, durch ihre treue Anhänglichkeit an ihren Monarchen und Schutzherrn sehr rühmlich verbessert.

Wie groß die Geldnoth auch unter den vermöglichsten Bürgern zur Zeit des dreyßigjährigen Krieges war, vorzüglich zu Ende desselben, erhellet auch hieraus, daß mancher nicht im Stande war, die bürgerlichen Abgaben ordentlich zu entrichten. In diesem Falle befand sich auch ein gewisser Wolf Dietrich Swätkli, ein sonst reicher Edelmann, der hier einen großen Meierhof und die zahlreichsten Äcker besaß, aber dennoch außer Stande war, seine Steuern zu zahlen, deren Rückstand in einigen Jahren so hoch anwuchs, daß er den Werth seines Meier-

hofs, der auf tausend Gulden geschätzt war, weit überstieg; so, daß er vom Magistrat verkauft worden wäre, wenn nicht einige seiner Freunde unter den benachbarten Edelleuten, als die Herren Michael Orlik von Orlow, Stanislaus von der Esyr und Mathias Bojakowsky von Malhotitz die Bürgschaft für ihn geleistet hätten. Nach einem zwischen ihm und dem hiesigen Magistrat in der fürstlichen Amtskanzley im Jahre 1651 geschlossenen Vertrage, sollte er in drey Terminen 300 fl. im ersten Jahre von seiner sich auf 1000 fl. belaufenden Schuld abtragen, und die übrigen 700 fl. nach seiner Möglichkeit zu 100 fl. oder mehr jährlich abzahlen. Der Magistrat hatte ihm, laut diesem Vertrage, aus Achtung für seine Person nicht nur das Interesse ganz erlassen, sondern ihn auch für dieses ganze Jahr von allen bürgerlichen Abgaben frey erklärt.

Diese Swetlikische altritterliche Fa-

milie erhielt sich bis in das achtzehnte Jahrhundert auf ihrer hiesigen Meiercy, die dann am Anfange desselben an die hiesige Obrigkeit um 1000 Ducaten erkaufte wurde. Außer den Swëtlikern befanden sich allhier noch die Kondjle, denen die sogenannte Manina bey dem Dorfe Musti gelegen, angehörte, dann die Schmerhoffsky von Lidiowic, und die Larische von Macislawit.

Fürst Maximilian starb im Jahre 1655, und hinterließ Weißkirch mit andern seiner Güter, und der kurz vor seinem Ende erlangten römischen Reichsfürstenwürde seinem Sohne Ferdinand, der noch zu Ende des siebenzehnten Jahrhunderts lebte.

Das Jahr 1673 zeichnete sich so sehr durch seine Fruchtbarkeit aus, daß der Megen Weizen 48 kr., der Megen Korn 30 kr., der Megen Gerste 26 kr., der Megen Hafer 18 kr., der Megen Erbsen 34 kr., der Megen Hirse 1 fl. 18 kr.,

der Meßen Heide 1 fl. 6 fr. hier zu Weißkirch auf dem Markte galt.

Im Jahre 1680 wüthete hier die Pest, gegen welche sich nach dem Rathe des Ezechiel Bautschner Juliomontani, kaiserlichen Leibarztes, die armen Leute folgenden Präservativs bedienten:

Nimm einen Kern vom Wallnusse, so viel Knoblauch als die Nuß und etwas Kochsalz, und genieße es früh auf den nüchtern Magen ehe du ausgehest.

Dann rieth er auch Baldrian, Angelik, Karlina (bjlá pupowa) und Wachholder = (Kronewit) Körner mit Wein übergossen, als ein Vorbauungsmittel zu gebrauchen, welches Alles die beste Wirkung gegen dieses Übel geäußert haben soll.

Im Jahre 1683 zog hier die polnische Armee durch, welche der König Johann Sobiesky selbst anführte, um dem Kaiser Leopold gegen die Türken zu Hülfe zu

kommen. Ihre Mannszucht war nach den bis auf uns gekommenen Zeugnissen vorzüglich, ihre Krieger gutmüthig und sehr fromm, gerade also das Gegentheil von ihren Nachkommen, welche Fürst Poniatowsky im letzten französischen Kriege angeführt hatte. Jene siegten aber auch glorreich bey Wien, diese fielen sammt ihrem Anführer, bey Leipzig.

Einige bey der Stadt Weißkirch in jenem Jahrhundert üblichen Gebräuche und bürgerlichen Verordnungen, die sich bis in die Hälfte des achtzehnten erhielten.

1. Die Magistratswahl begann mit Veni sancte Spiritus und einer solennen Messe; das Volk blieb so lange in der Kirche, bis die Wahl geendet war. Wenn der neu-erwählte und von der Obrigkeit bestätigte Richter den Eid ablegte, so ward die große Glocke mit dreyimaligem Absetzen geläutet. Bey den übrigen Rathsgliedern geschah es ohne Absetzen. Während des

Läutens fiel das Volk auf die Knie, und bath den Himmel, er möchte den Gliedern des Rathes Weisheit und guten Willen das Recht zu üben, schenken. Eine sehr löbliche Gewohnheit, die überall eingeführt zu werden verdiente!

Die Rathspersonen durften öffentlich nicht anders, als nur in schwarzen Mänteln erscheinen, auch durfte keiner ohne Bewilligung des Bürgermeisters das städtische Territorium verlassen.

Wenn der Stadtrichter einen Bürger zur Verantwortung über einen begangenen Fehltritt vorgeladen, und er nicht alsogleich erschien; so hatte er ihn mit dem sogenannten Rechte, das ein, dem Herzogsstabe ähnliches, mit Leder überzogenes und mit Knöpfen besetztes Werkzeug war, mit dem er beym Eintritte in die Stube drey mal auf den Tisch schlug, und sagte: »Bürger, ihr werdet ohne Widerrede dem Rechte folgen!« Hätte sich dieser auf solche Vorladung widersezt, so war

der Richter berechtigt, ihn mit diesem sehr schweren Instrumente zu schlagen.

2. Wenn ein zum Tode verurtheilter Verbrecher zu dem Richtplatze geführt wurde, so bestieg der Scherge die Stufen des Prangers, und rufte dreyimal das Wort: Wyholeč — aus. Dieß that er noch zweymal an andern hiezu bestimmten Stellen. Was dieses Wort bedeute, habe ich noch nicht in Erfahrung bringen können, wahrscheinlich bedeutet es das deutsche Zeter.

3. Die unzüchtigen Weibspersonen wurden in einen um seine Aye beweglichen Käfig zur Schau eingesteckt, dann dieses durch das immerwährende Umdrehen des Käfigs betäubte Geschöpf auf einen Karren gesetzt, und mit einer Strohkrone bedeckt, auf dem Plage von dem Schinder herumgeführt. O wohl unsern Zeiten, daß dieser schändliche Gebrauch, der eine solche Person zur Verzweiflung bringen konnte, gesetzmäßig abgeschafft wurde.

4. An dem Jahrmarktstage bestieg der Scherge die Stufen des Prangers, und promulgirte die Strafgesetze gegen die Diebe und Beutelschneider. An den Thoren standen zu dieser Zeit gepanzerte Männer mit Hellebarden zur Wache, welche Gewohnheit nicht selten zu komischen Auftritten Anlaß gab, wenn nämlich eine kleine Person den ungeheuern Panzer, der sonst sechs Schuh hohe Männer deckte, anzog, wo ihr dann die Arm- und Schenkelschienen über die Elbogen und über die Knie herab vorragten, und der Brustfleck wohl auch den ganzen Bauch bedeckte.

5. An Sonn- und Feyertagen war es nicht erlaubt, Nahrungsmittel, außer dem Bier und Wein zu verkaufen. Wer an Sonn- und Feyertagen Brod, oder die Kolatschen (eine Art von Kuchen) gebacken hatte, der mußte 74 Groschen Strafe erlegen. Welcher Fische, Krebsen oder Vögel an diesen Tagen gefangen hatte, mußte eine gleiche Strafe erlegen.

Ein Schwammensammler aber zahlte nur 14 Groschen.

6. Wer bey einer entstandenen Feuerbrunst nicht sogleich zum Löschen mit Wasser eilte, mußte 60 Groschen Strafe erlegen.

7. Der Tagelöhner erhielt von Wenzeslai bis zur Osterzeit einen Silbergroschen auf den Tag, und von Ostern bis Wenzeslai zwey Groschen, welchen Preis Niemand überschreiten durfte. Wer aber dennoch dem Tagelöhner größern Lohn, als eben diesen bestimmten gegeben hatte, der mußte 5 Groschen als Strafe erlegen. Wer einem andern einen Dienstbothen abgeloct hatte, ward um 14 Groschen gestraft.

Verbesserungen.

Seite Zeile

- | | | |
|----|---|---|
| 48 | 7 | v. u. statt Poltenstein lese Pottenstein. |
| 69 | 3 | v. u. statt Kommen lese Enien. |
-